



**TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL**  
GABINETE DO CONSELHEIRO PAULO TADEU

**PROCESSO Nº: 11864/2016 - e**

**ORIGEM: SECRETARIA DE FISCALIZAÇÃO DE PESSOAL**

**INTERESSADO: CIDADÃO**

**ASSUNTO: REPRESENTAÇÃO**

**EMENTA:** 1) **Representação** oferecida por cidadão acerca de possíveis irregularidades na confecção do Quadro de Acesso por Merecimento (QAM) dos Tenentes-Coronéis do CBMDF. Em síntese, alega-se a ausência de justificativa/fundamentação para a atribuição das notas dos militares, bem como a ausência, na composição do processo de promoção, da Ficha de Avaliação e Conceituação da CPO/BM. **Pedido de cautelar foi formulado** com vistas a:

**a)** obrigar a Comissão de Promoção de Oficiais do CBMDF a disponibilizar ao representante suas Fichas de Avaliação e Conceituação de que cuida o art. 16 da Portaria nº 54/02, relativamente aos processos de promoção de 2014, 2015 e 2016; **b)** suspender, imediatamente, o processo de promoções de oficiais previstas para o dia 21 de abril de 2016.

**2) Despacho Singular nº 165/2016 – GC/PT:** conhecimento da representação; indeferimento da cautelar; determinação ao CBMDF para que se manifeste acerca das possíveis irregularidades levantadas na exordial. **3) Decisão nº 1.914/16:** ratificação do mencionado Despacho Singular e



**TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL**  
**GABINETE DO CONSELHEIRO PAULO TADEU**

devolução dos autos à SEFIPE. **4)** Apresentação de esclarecimentos pelo CBMDF em atenção ao mencionado despacho singular. Aditamento à representação com narração de fatos novos não constantes da exordial. Pedido de sustentação oral pelo advogado do representante. **5) SEFIPE** sugere à Corte: a) tomar conhecimento dos documentos juntados aos autos; b) deliberar acerca do pedido de sustentação oral; c) conceder prazo para a jurisdicionada manifestar acerca do teor do aditamento à representação preambular; d) autorizar o envio de cópia do mencionado aditamento ao CBMDF para subsidiar o pronunciamento previsto na alínea anterior; e) dar ciência ao signatário da demanda em exame. **Voto convergente, ressaltando que no momento oportuno o postulante será notificado sobre o dia para a apresentação de defesa oral.**

## **RELATÓRIO**

Tratam os autos de representação oferecida por cidadão acerca de possíveis irregularidades na confecção do Quadro de Acesso por Merecimento (QAM) dos Tenentes-Coronéis do CBMDF.

Em síntese, o representante aponta duas irregularidades que poderiam ser constatadas no processo de promoção realizado pela Corporação, quais sejam:

- Ausência de justificativa/fundamentação para a atribuição das notas dos militares;



**TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL**  
**GABINETE DO CONSELHEIRO PAULO TADEU**

- Ausência da Ficha de Avaliação e Conceituação da CPO/BM.

Haja vista que o caso carecia de decisão urgente, por meio do Despacho Singular nº 165/2016 – GC/PT, este Relator assim decidiu:

*“I - conhecer da representação ora oferecida a esta Corte (e-doc 66FD9CA3-c), uma vez que foram preenchidos os requisitos de admissibilidade previstos no art. 195 do RI/TCDF;*

*II – negar a cautelar requerida, por ausência da fumaça do bom direito;*

*III - conceder prazo de 5 (cinco) dias ao Comandante-Geral do CBMDF, para, nos termos do art. 195, § 6º, do RI/TCDF, apresentar os esclarecimentos que se fizerem necessários quanto ao teor da representação em apreço;*

*IV - autorizar:*

*1) o encaminhamento de cópia da representação e dos documentos que a acompanham ao CBMDF, para subsidiar o atendimento do previsto no item precedente;*

*2) que se dê ciência desta decisão ao autor da exordial, informando-o de que as futuras tramitações destes autos poderão ser acompanhadas mediante cadastramento no sistema TCDF Push ([www.tc.df.gov.br](http://www.tc.df.gov.br) - Espaço do Cidadão - Acompanhamento por e-mail);*

*3) o retorno dos autos à SEFIPE, para as providências de sua alçada.”*

Na Sessão Ordinária nº 4.859, de 26.04.16, a Corte ratificou o mencionado despacho singular e determinou a remessa dos autos à Unidade Técnica

No momento, a SEFIPE assim se manifesta:

*4. Também na referida data, o representante, por intermédio de advogado constituído, protocolou expediente (e-DOC 20C97FAF-c) solicitando a possibilidade de fazer sustentação oral, quando do julgamento do processo. O pleito encontra respaldo no art. 60 do RITCDF.*

*5. Em 27/04/2016, o CBMDF encaminhou o Ofício n.º 535/2016 – CBMDF\_GABCG e anexos (e-DOC 4A4BADC1-c), em atendimento ao item III do Despacho Singular n.º 165/2016 – GC/PT.*

*6. No dia seguinte, o representante, por intermédio de seu advogado, protocolou nesta Casa aditamento à representação (e-DOC 5473934C-c), mediante o qual, além de pontuar possível irregularidade já ventilada na peça vestibular, narra novos fatos, que também podem constituir irregularidade na elaboração do QAM da promoção em comento, sob o tópico “2.b Do Calendário e das Datas de Processamento das Informações da Comissão de Promoção de Oficiais – Utilização de Fichas de Período fora do previsto”.*



**TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL**  
**GABINETE DO CONSELHEIRO PAULO TADEU**

*7. Convém esclarecer, entretanto, que não houve manifestação do CBMDF acerca da nova narrativa, ante sua ausência na representação inicial. Nesse contexto, em homenagem ao princípio do contraditório e na linha do que vem sendo decidido por esta Corte (art. 195, § 6º, do RITCDF), antes de se adentrar ao mérito da representação, propomos seja oportunizado à Corporação que se manifeste acerca dos fatos ora ventilados.*

Ao final, coerente com a sua análise, o Corpo Técnico sugere à Corte:

- a) tomar conhecimento dos documentos juntados aos autos;
- b) deliberar acerca do pedido de sustentação oral;
- c) conceder prazo para a jurisdicionada manifestar acerca do teor do aditamento à representação preambular;
- d) autorizar o envio de cópia do mencionado aditamento ao CBMDF para subsidiar o pronunciamento previsto na alínea anterior;
- e) dar ciência ao signatário da demanda em exame.

É o relatório.

**VOTO**

Concordo com os termos da Instrução do Corpo Técnico.

Com relação ao pedido de sustentação oral formulado pelo advogado do Sr. Edgard Sales Filho (e-DOC 20C97FAF-c), destaco que a sua realização é matéria tratada no art. 60 do RITCDF, *in verbis*:

*Art. 60. Em todos os processos de controle externo e de natureza administrativa, os interessados poderão, em todas as etapas do processo de*



**TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL**  
**GABINETE DO CONSELHEIRO PAULO TADEU**

*juízo, expressar a intenção de, pessoalmente ou por procurador credenciado, fazer sustentação oral, quando do respectivo julgamento.*

*§ 1º O Tribunal intimará o interessado, com antecedência mínima de dez dias, a data do julgamento.*

Como se vê, não há óbice a que o pleito seja deferido, com fundamento no art. 60 do RITCDF. Necessitando, apenas, que a notificação do procurador do defendente ocorra com a antecedência mínima de 10 (dez) dias, conforme preconiza o § 1º do referido dispositivo.

*In casu*, considerando que os autos ainda pendem de manifestação do CBMDF quanto ao teor do aditamento à representação e de análise da Unidade Técnica, deixo para fixar a data para a apresentação de defesa oral em momento oportuno.

Assim, em harmonia com a manifestação do Corpo Técnico, a qual adoto como razões de decidir, Voto no sentido de que o Plenário:

**I – tome conhecimento do:**

- 1)** Ofício n.º 535/2016 – CBMDF\_GABCG e anexos (e-DOC 4A4BADC1-c), encaminhado pelo Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal, em atendimento ao item III do Despacho Singular n.º 165/2016 – GC/PT, ratificado pela Decisão n.º 1914/2016;
- 2)** pedido de sustentação oral formulado pelo representante Edgard Sales filho, por intermédio de seu advogado (e-DOC 20C97FAF-c);
- 3)** aditamento à representação inicial dos autos e seus anexos (e-DOC 5473934C-c);



**TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL**  
**GABINETE DO CONSELHEIRO PAULO TADEU**

**II** – conceda prazo de 5 (cinco) dias ao Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal, para, nos termos do art. 195, § 6º, do RITCDF, apresentar os esclarecimentos que se fizerem necessários quanto ao teor do aditamento à representação preambular dos autos;

**III** – defira o pedido de sustentação oral formulado pelo procurador do Sr. Edgard Sales Filho (e-DOC 20C97FAF-c), comunicando o requerente que no momento oportuno será notificado sobre a data de sua realização;

**IV** – autorize:

- 1)** o encaminhamento de cópia do aditamento à representação e dos documentos que o acompanham ao CBMDF, para subsidiar o atendimento do previsto no item precedente;
- 2)** que se dê ciência ao signatário da demanda em exame;
- 3)** o retorno dos autos à SEFIPE para os devidos fins.

Sala das Sessões, em 17 de maio de 2016.

**PAULO TADEU**  
**Conselheiro-Relator**