

**ROCHA FURTADO**
ADVOCACIASIG Quadra 4, Lote 75, Bloco B, Sala 08
Ed. Capital Financial Center
Brasília/DF
CEP 70.610-440**EXCELENTÍSSIMO SENHOR CONSELHEIRO DO TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL - MANOEL DE ANDRADE**

Processo nº 38.460/2018-e

SMART PROMOÇÕES E EVENTOS LTDA – EPP, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ nº 10.201.909/0001-61, com sede na SMDB Conjunto 12, Bloco C, Sala 202/205, Brasília/DF, vem, perante V. Exa., por meio de sua advogada infrassinada *ut* mandato incluso, apresentar sua

MANIFESTAÇÃO

Em face do inteiro teor da Representação oferecida pelo Ministério Público de Contas, em face de supostamente ter a ora Manifestante feito uso de robôs no âmbito dos Pregões Eletrônicos nº 17/2017 e nº 23/2018, da Secretaria de Estado de Cultura do Distrito Federal, conforme faz a seguir.

1. DA TEMPESTIVIDADE

A presente Manifestação é tempestiva, uma vez que o Ofício nº 285/2019 GP foi recebido pela Manifestante na data de 05/02/2019 (terça-feira), conferindo 30 (trinta) dias para apresentação de Manifestação, o qual finda somente em 05/03/2019 (terça-feira – FERIADO DE CARNAVAL).

Ocorre que conforme art. 297, RITCDF, não haverá expediente no TCDF:

“Art. 297. Não haverá expediente no Tribunal e em seus Serviços Auxiliares:

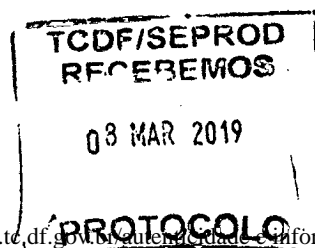
IV - na segunda e na terça-feira de Carnaval e na quarta-feira de Cinzas;”

Ato contínuo, se verifica que o RITCDF dispõe:

“Art. 169. Na contagem dos prazos, salvo disposição legal em contrário, excluir-se-á o dia do início e incluir-se-á o do vencimento.

§ 2º Se o vencimento do prazo recair em dia em que não houver expediente, será prorrogado até o primeiro dia útil seguinte.”

Deste modo, o prazo final para apresentação dessa Manifestação é **07/03/2019 (quinta-feira)**.





SIG Quadra 4, Lote 75, Bloco B, Sala 08
Ed. Capital Financial Center
Brasília/DF
CEP 70.610-440

2. SÍNTESE FÁTICA

Trata-se de Representação interposta pelo Ministério Público de Contas, em virtude de DENÚNCIAS sobre a utilização de robôs no âmbito de licitações da Secretaria de Cultura, especificamente quanto aos Pregões nº 17/2017 e 23/2018.

Verifica-se que o objeto de contratação dos Pregões Eletrônicos nº 17/2017 e nº 23/2018, analisados no bojo dos autos, tem como objeto a "contratação de serviço de locação de equipamentos e estruturas e materiais para a realização de eventos no Distrito Federal".

A análise da Representação feita pelo Ministério Público de Contas concentrou sua avaliação na aparente existência de favorecimento de "grupo societário ligada aos Srs. Aldo Luiz de Oliveira Neto e Wilson Magalhães Batista", com indicação de frustração ao caráter competitivo de licitações realizadas pela SECULT/DF, por suposta utilização de softwares robôs pela empresa ora Manifestante, consoante às tabelas de lances, no âmbito dos Pregões Eletrônicos nº 17/2017 e nº 23/2018.

Assim, com base nos fatos já analisados no Pregão 17/2017 (Processo nº 40559/2017e), houve o reconhecimento apriorístico por parte desse e. Tribunal, da existência de prejuízo à competição em virtude de suposto uso de robô pela empresa Star Locação e Serviços Gerais Ltda., estando o processo ainda pendente de análise definitiva.

Em decorrência daquele processo, sobreveio representação do Ministério Público de Contas aduzindo que a ora Manifestante, **SMART PROMOÇÕES E EVENTOS LTDA EPP**, TAMBÉM ESTARIA SUPOSTAMENTE se utilizando de softwares na remessa de lances, o que carece de mínimo lastro fático-probatório.

O Ministério Público de Contas aduz ter havido quebra de isonomia na competição, tão somente mediante ANÁLISE SIMPLISTA e EQUIVOCADA da tabela de lances, a qual apresentaria proximidade entre os lances do Manifestante e a oferta anteriormente apresentada, e que o fato seria contrário ao disposto no art. 2º da IN nº 3/2011 – SLTI/MPOG.

Alega, assim, o Órgão Ministerial, com base na tabela de lances constante nos Lotes 45, 48, 49, 99 do PE nº 17/2017, e do PE nº 23/2018, que por haver um pequeno interregno temporal identificado entre os lances da SMART PROMOÇÕES E EVENTOS LTDA – ME e o lance dos OUTROS LICITANTES, haveria indícios de que a Manifestante teria se utilizado de robô.

Em sede de juízo de ADMISSIBILIDADE o Relator dos presentes autos, em seu voto se posicionou no sentido de ser ainda prematura as apurações e frágeis os indícios apresentados, devendo a análise ser mais aprofundada, oportunizando essa empresa a se Manifestar.

Assim, passa-se a discorrer sobre os motivos que levam a IMPROCEDÊNCIA das alegações do *Parquet*, asseverando desde logo a idoneidade da conduta da Manifestante.



SIG Quadra 4, Lote 75, Bloco B, Sala 08
Ed. Capital Financial Center
Brasília/DF
CEP 70.610-440

3. DA INTERPRETAÇÃO EQUIVOCADA DOS LANCES FEITA PELO PARQUET

Prima facie, vale consignar desde logo que a Manifestante é empresa de pequeno porte, geradora de emprego e renda, recolhadora assídua de seus impostos e idônea, atuante no MERCADO PÚBLICO e PRIVADO, há mais de 10 anos, não tendo nada que desabone sua conduta perante órgãos públicos de todas as esferas em todos os anos de atuação.

Sabe-se que a utilização dos robôs em pregões eletrônicos, pode conferir vantagem competitiva aos licitantes que detêm a tecnologia sobre os demais, acabando por ofender o princípio da isonomia e bem como o caráter competitivo dos certames, conforme expõe o artigo 3º da Lei 8.666/1993 e parágrafo único do artigo 5º do Decreto 5.450/2005.

Nessa seara, importa trazer à lume, o entendimento do TCU, constante do Acórdão nº 485/15 acerca do funcionamento dos "robôs" nos pregões:

"O robô é um componente de software desenvolvido para automatizar o envio de lances pelo fornecedor, transpondo alguns passos que devem ser dados na navegação de páginas". Desta forma, evita que o fornecedor navegue e acompanhe o processo, deixando tudo a cargo da máquina. **Segundo ele, os robôs foram identificados a partir da leitura dos lances ofertados nas atas dos pregões eletrônicos, mostrando lances menores desses fornecedores, com intervalos de milésimos de segundo entre um e outro."**

Depreende-se, portanto, que a utilização de robôs tem como objetivo primordial imprimir rapidez na inserção dos valores pelas licitantes, conferindo vantagem ilegal àqueles que o utilizam frente aos licitantes que não o possuem.

No caso do Pregão, vence aquele que apresente o MENOR PREÇO, portanto, o robô tem o objetivo de inserir lances com valores MENORES em intervalo de tempo CURTOS, garantindo que o licitante seja o vencedor no chamado "tempo aleatório".

In casu, o Parquet trouxe à colação diversas tabelas comparativas dos lances ofertados pela Manifestante, que quando comparados aos lances imediatamente anteriores de seus concorrentes, por terem ocorrido em intervalo temporal bastante diminuto, haveria indicativo de que softwares de remessa de lances teriam sido utilizados.

Ocorre que a análise das Tabelas trazidas pelo Parquet foi SUPERFICIAL e DESACAUTELADA, eis que numa análise um pouco mais acurada se constata que NÃO HOUVE lances



SIG Quadra 4, Lote 75, Bloco B, Sala 08
Ed. Capital Financial Center
Brasília/DF
CEP 70.610-440

MENORES em intervalos temporais CURTOS, entre o lance da Manifestante e o lance da concorrente imediatamente anterior.

Para demonstrar a **legalidade** da conduta da Manifestante, se passa a analisar de forma minuciosa cada Tabela trazida pelo *Parquet*.

Veja-se:

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 17/2017

LOTE 45

Nº de Lances	Hora do Lance	Distância entre os lances	Valor do lance	Fornecedor
36	09:58:22	00:00:07	R\$ 419.800,00	SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA - ME
37	09:58:32	00:00:10	R\$ 419.900,00	INTERCULT - GESTAO E PRODUCAO EM PROJETOS LTDA - E
38	09:58:35	00:00:03	R\$ 418.500,00	SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA - ME
39	09:58:41	00:00:06	R\$ 418.499,99	STAR LOCACAO DE SERVIÇOS GERAIS LTDA

Verifica-se que a tabela acima está a comparar o tempo entre o lance 38 ofertado pela SMART PROMOÇÕES E EVENTOS em relação ao lance 37 ofertado pela INTERCULT- GESTÃO E PRODUÇÃO EM PROJETOS LTDA, tendo havido a diferença de 03 (três) segundos. Ocorre que não foram comparados os VALORES ofertados.

Veja-se que o lance 38 da SMART é de R\$ 418.500,00 e o lance 37 da INTERCULT é de R\$ 419.900,00, sendo que a SMART já estava a frente da INTERCULT desde o lance 36 quando ofereceu o valor de R\$ 419.800,00. Portanto, a SMART acabou cobrindo o próprio lance que já havia oferecido 13 (treze) segundos antes.

Isso somente acontece porque a remessa de lances é MANUAL.

**ROCHA FURTADO**
ADVOCACIASIG Quadra 4, Lote 75, Bloco B, Sala 08
Ed. Capital Financial Center
Brasília/DF
CEP 70.610-440

Se a licitante realmente estivesse usando robô, não teria "COBERTO" o próprio lance que ofereceu às 09:58:22, já que naquele momento era a vencedora do lote. Quando a remessa de lances é MANUAL, a pessoa que está manuseando o sistema, ao terminar de oferecer um lance, já se prepara para o próximo lance, aguardando tão somente o concorrente apresentar o seu preço. A Manifestante ao cobrir seu próprio lance, acabou cometendo um equívoco típico de lances MANUAIS.

Isso acabou ocorrendo em vários momentos do certame, sem que o *Parquet* tivesse se atentado para o seguinte detalhe: **PREÇO!**

Nessa outra Tabela se verifica que embora a SMART tenha apresentado lance na MESMA hora que a STAR LOCAÇÃO DE SERVIÇOS GERAIS, seu lance foi SUPERIOR ao valor lançado pela STAR:

Nº de Lances	Hora do Lance	Distância entre os lances	Valor do lance	Fornecedor
46	09:59:12	00:00:08	R\$ 416.500,00	SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA – ME49
49	09:59:31	00:00:02	R\$ 416.249,99	STAR LOCAÇÃO DE SERVIÇOS GERAIS LTDA
50	09:59:31	00:00:00	R\$ 416.300,00	SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA - ME
51	09:59:39	00:00:08	R\$ 415.000,00	AMPLA PRODUCOES LTDA EPP

A mesma situação se repete por diversas vezes, conforme segue:

01) PREGÃO ELETRÔNICO N 17/2017

LOTE 49



SIG Quadra 4, Lote 75, Bloco B, Sala 08
Ed. Capital Financial Center
Brasília/DF
CEP 70.610-440

Nº de Lances	Hora do Lance	Distância entre os lances	Valor do lance	Fornecedor
25	11:24:14	00:01:02	R\$ 1.000.000,00	FUSION COMUNICACAO VISUAL LTDA
26	11:24:15	00:00:01	R\$ 1.050.800,00	SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA - ME
27	11:24:17	00:00:02	R\$ 1.051.500,00	J.C.A LOCACAO E ADMINISTRACAO DE SERVICOS EIRELI -

- VALOR LANÇADO PELA SMART É SUPERIOR AO VALOR LANÇADO PELA FUSION – DIFERENÇA DE 1 SEGUNDO

02)

Nº de Lances	Hora do Lance	Distância entre os lances	Valor do lance	Fornecedor
37	11:26:16	00:00:01	R\$ 948.500,00	SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA - ME
40	11:26:38	00:00:10	R\$ 890.000,00	GRAFIKA IMPRESSAO DE OUTDOOR LTDA - EPP
41	11:26:39	00:00:01	R\$ 898.100,00	SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA - ME
42	11:26:52	00:00:13	R\$ 885.000,00	TIME RACE CRONOMETRAGEM ELETRONICA LTDA - ME

VALOR LANÇADO PELA SMART É SUPERIOR AO VALOR LANÇADO PELA GRAFIKA – DIFERENÇA DE 1 SEGUNDO E DE 23 SEGUNDOS ENTRE OS PRÓPRIOS LANCES

03)

Nº de Lances	Hora do Lance	Distância entre os lances	Valor do lance	Fornecedor
--------------	---------------	---------------------------	----------------	------------



SIG Quadra 4, Lote 75, Bloco B, Sala 08
Ed. Capital Financial Center
Brasília/DF
CEP 70.610-440

41	11:26:39	00:00:01	R\$ 898.100,00	SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA – ME
46	11:27:05	00:00:04	R\$ 869.999,80	MV EVENTOS ARTISTICOS E
				ESPORTIVOS – EIRELI
47	11:27:06	00:00:01	R\$ 886.800,00	SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA – ME
48	11:27:11	00:00:05	R\$ 855.000,00	ISA PAPELARIA E INFORMATICA LTDA ME

- **VALOR LANÇADO PELA SMART É SUPERIOR AO VALOR LANÇADO PELA MV EVENTOS ARTÍSTICOS – DIFERENÇA DE 1 SEGUNDO E DE 27 SEGUNDOS ENTRE OS PRÓPRIOS LANCES**

04)

Nº de Lances	Hora do Lance	Distância entre os lances	Valor do lance	Fornecedor
53	11:27:26	00:00:03	R\$ 857.800,00	SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA - ME
59	11:27:52	00:00:02	R\$ 841.500,00	GRAFIKA IMPRESSAO DE OUTDOOR LTDA - EPP
60	11:27:55	00:00:03	R\$ 852.400,00	SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA - ME
61	11:28:05	00:00:10	R\$ 830.000,00	ISA PAPELARIA E INFORMATICA LTDA ME

- **VALOR LANÇADO PELA SMART É SUPERIOR AO VALOR LANÇADO PELA GRAFIKA – DIFERENÇA DE 3 SEGUNDOS E DE 29 SEGUNDOS ENTRE OS PRÓPRIOS LANCES**

05)

Nº de Lances	Hora do Lance	Distância entre os lances	Valor do lance	Fornecedor
60	11:27:55	00:00:03	R\$ 852.400,00	SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA - ME



SIG Quadra 4, Lote 75, Bloco B, Sala 08
Ed. Capital Financial Center
Brasília/DF
CEP 70.610-440

63	11:28:17	00:00:12	R\$ 825.000,00	ISA PAPELARIA E INFORMATICA LTDA ME
64	11:28:18	00:00:01	R\$ 832.500,00	SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA - ME
65	11:28:18	00:00:00	R\$ 824.999,82	MV EVENTOS ARTISTICOS E ESPORTIVOS - EIRELI

- VALOR LANÇADO PELA SMART É SUPERIOR AO VALOR LANÇADO PELA ISA PAPELARIA - DIFERENÇA DE 1 SEGUNDO E DE 23 SEGUNDOS ENTRE OS PRÓPRIOS LANCES

06)

Nº de Lances	Hora do Lance	Distância entre os lances	Valor do lance	Fornecedor
77	11:29:12	00:00:06	R\$ 799.850,00	SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA - ME
82	11:29:41	00:00:10	R\$ 775.000,00	FUSION COMUNICACAO VISUAL LTDA
83	11:29:41	00:00:00	R\$ 788.000,00	SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA - ME
84	11:29:45	00:00:04	R\$ 774.999,87	MV EVENTOS ARTISTICOS E ESPORTIVOS - EIRELI

- VALOR LANÇADO PELA SMART É SUPERIOR AO VALOR LANÇADO PELA FUSION - DIFERENÇA DE 0 SEGUNDO E DE 29 SEGUNDOS ENTRE OS PRÓPRIOS LANCES

07)

Nº de Lances	Hora do Lance	Distância entre os lances	Valor do lance	Fornecedor
36	11:38:28	00:00:16	R\$ 127.000,00	SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA - ME
43	11:39:46	00:00:36	R\$ 125.000,00	AMPLA PRODUcoes LTDA EPP

**ROCHA FURTADO**
ADVOCACIASIG Quadra 4, Lote 75, Bloco B, Sala 08
Ed. Capital Financial Center
Brasília/DF
CEP 70.610-440

44	11:39:47	00:00:01	R\$ 124.000,00	SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA - ME
45	11:39:49	00:00:02	R\$ 133.850,00	MERCADO CULTURAL LTDA-EPP

- **VALOR LANÇADO PELA SMART É SUPERIOR AO VALOR LANÇADO PELA FUSION – DIFERENÇA DE 0 SEGUNDO E DE 29 SEGUNDOS ENTRE OS PRÓPRIOS LANCES**

Assim sendo, as análises empreendidas demonstram que quando comparados os últimos lances apresentados da Manifestante com aqueles apresentados pelas outras empresas, **não há padrão matemático de redução de lances** a ensejar sempre a oferta de proposta mais vantajosa.

Muito pelo contrário.

Há diversas situações em que a Manifestante apresenta valor SUPERIOR ao valor da licitante utilizada como comparativo pelo *Parquet*.

Ora, é nítido que a Manifestante ao lançar seu valor 1 ou 2 segundos após o lance de outra licitante, ela estava utilizando como referência o SEU PRÓPRIO lance emitido anteriormente.

A título de exemplificação, ao comparar os lances de nº 37 (SMART) com o nº 36 (ISA PAPELARIA), presentes no Pregão nº 27/2017 – Lote 49, em que pese haja a diferença de apenas 02 segundos, se verifica que o PREÇO estipulado pela Manifestante é SUPERIOR ao da empresa comparada.

Ora, o que se busca no Pregão é o MENOR Preço com vistas a obter a proposta mais vantajosa! A utilização de robôs tem como foco aliar o padrão de TEMPO e PREÇO proporcionando ao licitante que o utiliza maiores chances de obter êxito no certame.

Assim, como o robô é um software que insere os lances em fração de segundos, ao encerrar o tempo randômico/aleatório o licitante possuidor do robô sempre terá o seu lance na melhor colocação, consagrando-se detentor da melhor oferta.

Mas não foi isso que aconteceu com a Manifestante, conforme detalhado alhures. Parece um tanto ilógico e contraproducente a Manifestante utilizar robô para apresentar lances SUPERIORES aos lances ofertados, deixando-a longe de ser vencedora do certame cujo tipo é MENOR PREÇO.

Sendo assim, amparado em tais fundamentos, e considerando a ausência de padrão matemático – ou seja, verificado que a SMART não tentou cobrir o lance feito pela empresa anterior, **afasta-se a presunção de que fora utilizado 'robô' pela empresa SMART para a oferta da proposta mais vantajosa à Administração.**



SIG Quadra 4, Lote 75, Bloco B, Sala 08
Ed. Capital Financial Center
Brasília/DF
CEP 70.610-440

3. DA IMPOSSIBILIDADE DE UTILIZAÇÃO DA IN 03 MPOG SLTI – E-LICITAÇÕES e DA AUSÊNCIA DE CULPA DA MANIFESTANTE

O *Parquet* ainda aduz que em face da suposta conduta incidiária da Manifestante na utilização de robôs, teria havido violação a consabida regra da Instrução Normativa 03/11 - SLTI/MPOG que fixa limites de tempo, ou intervalos, entre os lances em um pregão eletrônico, a denominada “regra dos 3 e 20 segundos”.

Ocorre que os Pregões 17/2017 e 23/2018 da Secretaria de Cultura foram dirimidos por meio do “LICITAÇÕES-E” e não pelo Comprasnet. Vale então trazer à baila excerto da IN nº 03/2011, que versa:

“Art. 1º Subordinam-se ao disposto nesta Instrução Normativa os órgãos e entidades integrantes do Sistema de Serviços Gerais - SISG, bem como os órgãos e entidades que firmaram Termo de Adesão para utilizar o Sistema Integrado de Administração de Serviços Gerais – SIASG.”

Resta evidenciado, portanto, que a indigitada “regra dos 3 e 20 segundos” somente pode ser exigida dos órgãos que utilizam o SIASG. *In casu*, a Secretaria de Cultura optou por utilizar sistema diverso, o qual NÃO ESTÁ sob a égide da “regra dos 3 e 20 segundos”, o LICITAÇÕES-E, administrado pelo Banco do Brasil.

O “Licitações-e” por sua vez, possui regras próprias, as quais podem ser verificadas mediante sua Cartilha¹ que assim versa sobre o procedimento do Pregão no seu sistema:

“6. Modalidades de licitação no sistema Licitações-e Pregão Eletrônico

O Pregão Eletrônico é a modalidade de licitação que permite a aquisição de bens e serviços comuns, independentemente do valor estimado para a contratação, onde a disputa de preços entre os fornecedores ocorre em sessão pública com a utilização dos recursos da tecnologia de informação e da Internet, denominada “sessão virtual”.

(...)

Os fornecedores, também em dia e hora estabelecidos no Edital, acessam a “sala virtual de disputa”, via Internet, e ofertam lances sucessivos, em tempo real, de valores decrescentes,

¹ <https://www.licitacoes-e.com.br/aop/documentos/CartilhaComprador.pdf>



SIG Quadra 4, Lote 75, Bloco B, Sala 08
Ed. Capital Financial Center
Brasília/DF
CEP 70.610-440

partindo sempre do melhor preço identificado nas propostas iniciais, até que o lote seja arrematado pelo participante que oferecer preço mais vantajoso;"

Importa salientar que a Cartilha do Licitações-e confere ao gestor público a prerrogativa de estabelecer de forma **DISCRICIONÁRIA** o intervalo de tempo mínimo entre os lances, não havendo que se falar na regra dos 3 e 20 segundos:

"Página 16

Neste momento do processo, ~~caso de interesse do comprador, o sistema permitirá cadastrar intervalos de tempo mínimo entre lances~~: do próprio fornecedor em relação ao seu último lance; entre fornecedores em relação ao melhor lance da sala. Há também opção para cadastramento de intervalo de valores: do próprio fornecedor em relação ao seu último lance entre fornecedores em relação ao melhor lance da sala. Para cadastrar o(s) item(s) do lote, bastará clicar fora da janela de pop up ou no símbolo "X" no canto superior direito da janela."

Verifica-se, portanto, que cabe ao gestor público no caso – o comprador – estabelecer as regras dos intervalos. Não havendo regras estabelecidas, não se pode exigir do licitante – particular - que não é regido pelo manto do princípio da legalidade tal qual consta no art. 37, Caput, CF/88 (ou seja, pode fazer tudo aquilo que a LEI NÃO PROÍBE, enquanto a Administração somente pode fazer aquilo que a LEI DETERMINA) que aguarde 20 segundos entre o seu próprio lance e 3 segundos entre o seu lance e o lance do fornecedor!

Resta evidenciado que o pregoeiro da Secretaria de Estado de Cultura, provavelmente não realizou o cadastramento temporal em nenhum dos 115 lotes do certame, NÃO tendo cumprido o indicado na Cartilha, não podendo ser imputado à Manifestante qualquer conduta nefasta em razão de erro da Administração.²

Desta feita, é ilógico tentar enquadrar a situação dos autos na "regra dos 3 e 20 segundos", pois a contratação **NÃO FORA EFETUADA** via *ComprasNet*, portanto, INAPLICÁVEL a IN nº 03/2011 – SLTI, como pretende o *Parquet*.

Não é possível, portanto, imputar qualquer conduta desidiosa da Manifestante, uma vez que NÃO LHE CABIA adivinhar qual era o tempo de intervalo entre os lances, uma vez que por ausência de tal delimitação no sistema, todos os lances em qualquer intervalo de tempo eram aceitos.

A doutrina é clarividente quanto à aplicação do princípio da culpabilidade³ para se imputar qualquer penalidade ao administrador:

² <https://www.licitacoes-e.com.br/aop/documentos/CartilhaComprador.pdf>

³ FILHO, Marçal Justen. Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos. São Paulo: D Ialética, 2000.



ROCHA FURTADO
ADVOCACIA

SIG Quadra 4, Lote 75, Bloco B, Sala 08
Ed. Capital Financial Center
Brasília/DF
CEP 70.610-440

"(...) a infração se caracterizará pelo descumprimento aos deveres legais ou contratuais, que configure materialização de um posicionamento subjetivo reprovável. Daí se segue que não se configura infração quando a conduta externa do agente não seja acompanhada de um posicionamento subjetivo imaterial merecedor de reprovação. (...) a reprovabilidade envolve uma avaliação conjugada do posicionamento subjetivo do sujeito e dos efeitos danosos gerados pela infração."

Ademais, vale trazer à baila outro questionamento que não fora observado pelo *Parquet*:

Ora, se a mesma comparação fosse feita com as outras empresas licitantes, estas também deveriam estar sendo compelidas trazer seus esclarecimentos no bojo dos autos, uma vez que as Tabelas colacionadas comprovam que DIVERSAS outras licitantes no âmbito dos mesmos Pregões analisados, também efetuaram lances em intervalos mínimos de segundos.

Sendo assim se questiona a MOTIVAÇÃO das denúncias apresentadas, as quais são desprovidas de mínima plausibilidade.

Para agravar o cenário, a Representação ainda menciona terceiro estranho às atividades da empresa, Sr. Wilson Magalhães, **sem explicitar de forma clara qual seria a relação entre este e o sócio proprietário Sr. Aldo Luiz de Oliveira Neto em evidente CERCEAMENTO DE DEFESA.**

A Representação, portanto, impede qualquer esclarecimento a ser feito sobre tal correlação, uma vez que não se traz de forma minimamente clara qual seria o engendramento negocial entre os dois.

Assim diante de todo o dirimido não há que se falar em violação a qualquer regramento legal pela Manifestante, mormente porque as alegações de uso de software NÃO SUBSISTEM, aliadas à inaplicabilidade da IN 03/2011/SLTI *in casu*, pelo uso do Licitações-e o qual possui regramento DIVERSO.

4. DA BOA FÉ DA MANIFESTANTE E DA POSSIBILIDADE DESTE E. TCDF DILIGENCIAR

Impõe destacar que a Lei nº 9.784/1999 recepcionada pelo Distrito Federal por meio da Lei nº 2.834/2001 determina que é dever do administrador perante a Administração, expor os fatos conforme a verdade (i) proceder com lealdade, urbanidade e boa-fé (ii), não agir de modo temerário (iii) e prestar as informações que lhe forem solicitadas e colaborar para o esclarecimento dos fatos (iv).

Diante disso, e com base no que também determina o art. 38 da mesma Lei, *litteris*:

"Art. 38. O interessado poderá, na fase instrutória e antes da tomada da decisão, juntar documentos e pareceres, requerer diligências e perícias, bem como aduzir alegações referentes à matéria objeto do processo."



SIG Quadra 4, Lote 75, Bloco B, Sala 08
Ed. Capital Financial Center
Brasília/DF
CEP 70.610-440

§ 1º Os elementos probatórios deverão ser considerados na motivação do relatório e da decisão.

§ 2º Somente poderão ser recusadas, mediante ~~decisão fundamentada~~, as provas propostas pelos interessados quando sejam ilícitas, impertinentes, desnecessárias ou protelatórias."

A Manifestante se coloca inteiramente à disposição dessa Corte de Contas para disponibilizar suas máquinas e computadores para todas as diligências necessárias, como também verificação de IPs ou outras informações necessárias, **tudo com vistas a comprovar sua idoneidade e não utilização de softwares robôs.**

5. DA CONCLUSÃO

Diante dos fatos verdadeiramente narrados e comprovados, é a presente Manifestação para evidenciar a inexistência de ilegalidade na conduta da Manifestante, não havendo que se falar em utilização de robôs, devendo a **Representação ser considerada IMPROCEDENTE**, em face (1) dos comparativos totalmente equivocados realizados nos lances da Manifestante, (2) da ausência de comparação entre os lances das demais empresas que tiveram o mesmo comportamento, (3) da ausência de clareza quanto à alegação de "participação no grupo societário do denominado Sr. Wilson Magalhães", (4) bem como a impossibilidade de se aplicar as regras expostas na Instrução Normativa 03/11 - SLTI/MPOG, em face de utilização de sistema DIVERSO. **Todas as argumentações ora despendidas demonstram não ter havido irregularidade da Manifestante.**

Assim sendo, deve o presente feito ser julgado IMPROCEDENTE com seu posterior arquivamento, resguardado desde já o direito a **realizar sustentação oral das patronas subscreventes**, com indicação de data de julgamento com antecedência mínima de **10 dias**, conforme art. 136, §2º, RITCDF.

Por derradeiro, requer que todas as publicações sejam feitas em nome da Dra. **MONIQUE RAFAELLA ROCHA FURTADO, OAB/DF 34.131**, sob pena de nulidade.

Nestes termos, é que requer deferimento.

Brasília/DF, 07 de março de 2019.


MONIQUE RAFAELLA ROCHA FURTADO
OAB/DF 34.131


JULIANA SANTOS SILVEIRA
OAB/DF 53.423



ROCHA FURTADO
ADVOCACIA

SIG Quadra 4, Lote 75, Bloco B, Sala 08
Ed. Capital Financial Center
Brasília/DF
CEP 70.610-440

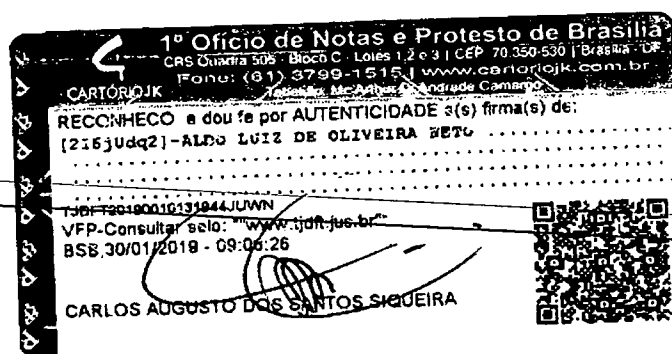
PROCURAÇÃO

Pelo presente instrumento particular de procuração, ~~SMART PROMOÇÕES E EVENTOS LTDA~~, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ nº 10.201.909/0001-61, com sede na SMDB CJ 12, Bloco C, Sala 202/205, Lago Sul, Brasília/DF, NOMEIA e CONSTITUI sua bastante procuradora **MONIQUE RAFAELLA ROCHA FURTADO**, brasileira, advogada inscrita a OAB/DF sob o nº 34.131, e-mail monique@rochafurtado.adv.br, telefone: (61) 98170.2573, a quem confere amplos poderes para o foro em geral, com a cláusula "EXTRA-JUDICIAL" e "AD JUDICIAL", em qualquer Juízo, Instância ou Tribunal, usando os recursos legais e acompanhando-os, conferindo-lhes, ainda, poderes especiais para desistir, transigir, firmar compromissos, ou acordos, reconhecer a procedência do pedido, renunciar ao direito que se funda a ação, receber e dar quitação, agindo em conjunto ou separadamente, bem como firmar compromisso e assinar declaração de hipossuficiência econômica, podendo ainda substabelecer esta a outrem, com ou sem reservas de iguais poderes, dando tudo por bom, firme e valioso, e especialmente para a defesa de seus interesses junto ao **Processo de nº 38.640/2018 em trâmite no TCDF**.

Brasília, 11 de fevereiro de 2019.



SMART PROMOÇÕES E EVENTOS LTDA-EPP



Junta Comercial do Distrito Federal

Certifico registro sob o nº 1245234 em 01/02/2019 da Empresa SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA, Nire 53201690261 e protocolo 190288485 - 31/01/2019. Autenticação: 8D8CDDDE239D2E1B9C6FAE465A415B499117E9D. Saulo Izidorio Vieira - Secretário-Geral. Para validar este documento, acesse <http://jcdt.mdic.gov.br> e informe nº do protocolo 19/028.848-5 e o código de segurança 401. Esta cópia foi autenticada digitalmente e assinada em 01/02/2019 por Saulo Izidorio Vieira - Secretário-Geral.

11.11.19

11.11.19

8ª ALTERAÇÃO E CONSOLIDAÇÃO CONTRATUAL
SMART PROMOÇÕES E EVENTOS LTDA EPP

REJANE CLÉLIA COSTA OLIVEIRA, brasileira, casada sob o regime de comunhão universal de bens, empresária, natural de Montes Claros-MG, nascida em 28/04/1951, filha de José Gomes Costa e Iracema de Paula Silveira Costa, portadora da cédula de identidade nº 354.772, expedida pela SSP-DF em 08/10/2008 e do CPF nº 152.785.221-00, residente a SMPW Quadra 24 Conjunto 01 Lote 01 Casa E, Park Way, Brasília-DF, CEP: 71.745-401; e,

ALDO LUIZ DE OLIVEIRA NETO, brasileiro, divorciado, administrador de empresa, natural de Brasília-DF, nascido em 08/04/1976, filho de Aldécio Oliveira Almeida e Rejane Clélia Costa Oliveira, portador da cédula de identidade nº 13.692 expedida pelo CRA-DF em 22/12/2004 e do CPF nº 829.897.291-00, residente a SMPW Quadra 24 Conjunto 01 Lote 01 Casa E, Park Way, Brasília-DF, CEP: 71.745-401; Únicos sócios da sociedade sob o nome empresarial **SMART PROMOÇÕES E EVENTOS LTDA EPP**, com sede a SMDB CL Conjunto 12 Lote C Sala 202, Lago Sul, Brasília-DF, CEP: 71.680-113, devidamente registrada na JCDF sob o NIRE nº **5320169026-1**, por despacho de 21/12/2010, inscrita no CNPJ sob o nº **10.201.909/0001-61**, resolvem de comum acordo e na melhor forma alterar e consolidar a referida sociedade, conforme as cláusulas seguintes:

CLÁUSULA PRIMEIRA - A sócia **REJANE CLÉLIA COSTA OLIVEIRA**, neste ato, livre e espontaneamente, retira-se da sociedade, cedendo e transferindo ao sócio remanescente o Sr. **ALDO LUIZ DE OLIVEIRA NETO**, as suas 5.000 (cinco mil) quotas de capital social do qual é possuidora pelo preço certo e ajustado de R\$ 5.000,00 (Cinco Mil Reais) pelos quais dá plena, geral irrevogável e irretroatável quitação ao adquirente.

CLÁUSULA SEGUNDA - O sócio **ALDO LUIZ DE OLIVEIRA NETO**, assume a sociedade ativa e passivamente, ficando responsável, para dentro do prazo de 180 (cento e oitenta) dias, fazer uma alteração contratual para ingresso de um novo sócio na sociedade, conforme Art. 1033, Inciso IV, Código Civil, Lei 10406/02.

CLÁUSULA TERCEIRA - O capital social que é de R\$ 100.000,00 (Cem Mil Reais) representado por 100.000 (cem mil) quotas no valor unitário de R\$ 1,00 (Um Real) totalmente subscrito e integralizado desde a constituição em moeda corrente do país, ficará assim distribuído:

- a) **ALDO LUIZ DE OLIVEIRA NETO**, ficará com a importância de R\$ 100.000,00 (Cem Mil Reais) dividido em 100.000 (cem mil) quotas e correspondente a 100% (cem por cento) do capital social.

CLÁUSULA QUARTA - As quotas são indivisíveis e não poderão ser cedidas ou transferidas a terceiros sem o consentimento do outro sócio, a quem fica assegurado, em igualdades de condições e preço direito de preferência para a sua aquisição se postas à venda, formalizando, se realizada a cessão delas, a alteração contratual pertinente.

CLÁUSULA QUINTA - A responsabilidade de cada sócio é restrita ao valor de suas quotas, mas todos respondem solidariamente pela integralização do capital social.

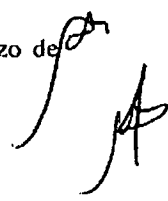
CLÁUSULA SEXTA - Permanecem inalteradas as demais cláusulas do contrato social e alterações, desde que não alteradas por este instrumento.

CONSOLIDAÇÃO

CLÁUSULA PRIMEIRA - A sociedade gira sob o nome empresarial **SMART PROMOÇÕES E EVENTOS LTDA EPP**, e usa o nome fantasia **SMART PROMOÇÕES E EVENTOS**, sediada a SMDB CL Conjunto 12 Lote C Sala 202, Lago Sul, Brasília-DF, CEP: 71.680-113.

CLÁUSULA SEGUNDA - A sociedade tem por objeto social: Prestação de serviços de organização de feiras, congressos, exposições e eventos, sonorização, iluminação, produção cultural e artística e serviços de alimentação para eventos e recepções, bufê.

CLÁUSULA TERCEIRA - A sociedade iniciou suas atividades em 15 de julho de 2008 e seu prazo de duração é indeterminado.



Junta Comercial do Distrito Federal

Certifico registro sob o nº 1245234 em 01/02/2019 da Empresa SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA, Nire 53201690261 e protocolo 190288485 - 31/01/2019. Autenticação: 8D8CDDDE239D2E1B9C6FAE465A415B499117E9D. Saulo Izidorio Vieira - Secretário-Geral. Para validar este documento, acesse <http://jcdf.mdic.gov.br> e informe nº do protocolo 19/028.848-5 e o código de segurança 401. Esta cópia foi autenticada digitalmente e assinada em 01/02/2019 por Saulo Izidorio Vieira - Secretário-Geral.

8ª ALTERAÇÃO E CONSOLIDAÇÃO CONTRATUAL
SMART PROMOCÕES E EVENTOS LTDA EPP

CLÁUSULA QUARTA - O capital social é de R\$ 100.000,00 (Cem Mil Reais) representado por 100.000 (cem mil) quotas no valor unitário de R\$ 1,00 (Um Real) totalmente subscrito e integralizado desde a constituição em moeda corrente do país, fica assim distribuído:

- a) **ALDO LUIZ DE OLIVEIRA NETO**, fica com a importância de R\$ 100.000,00 (Cem Mil Reais) dividido em 100.000 (cem mil) quotas e correspondente a 100% (cem por cento) do capital social.

CLÁUSULA QUINTA - O sócio **ALDO LUIZ DE OLIVEIRA NETO**, assume a sociedade ativa e passivamente, ficando responsável, para dentro do prazo de 180 (cento e oitenta) dias, fazer uma alteração contratual para ingresso de um novo sócio na sociedade, conforme Art. 1033, Inciso IV, Código Civil, Lei 10406/02.

CLÁUSULA SEXTA - As quotas são indivisíveis e não poderão ser, no todo ou em partes, cedidas ou transferidas a terceiros sem o consentimento dos outros sócios, aos quais, respeitada a composição societária, fica assegurado em igualdades de condições e preço, o direito de preferência para a sua aquisição.

CLÁUSULA SÉTIMA - A responsabilidade de cada sócio é restrita ao valor de suas quotas, mas todos respondem solidariamente pela integralização do capital social.

CLÁUSULA OITAVA - A administração da sociedade cabe ao sócio: **ALDO LUIZ DE OLIVEIRA NETO**, com os poderes e atribuições de administrar e gerenciar, autorizando-se o uso no nome empresarial para tanto, vedado, no entanto, sua utilização em atividades estranhas ao interesse social ou assunção de obrigações, seja em favor de qualquer dos quotistas ou de terceiros, bem como onerar ou alienar bens imóveis da sociedade, sem autorização do outro sócio.

CLÁUSULA NONA - Ao término de cada exercício social, em 31 de dezembro, os administradores prestarão contas justificadas de sua administração, procedendo à elaboração do inventário, do balanço patrimonial e do balanço de resultado econômico, cabendo aos sócios, na proporção de suas quotas, os lucros ou perdas apurados.

CLÁUSULA DÉCIMA - Nos quatro meses seguintes ao término do exercício social, os sócios deliberarão sobre as contas e designarão administradores quando for o caso.

CLÁUSULA DÉCIMA PRIMEIRA - A sociedade poderá a qualquer tempo, abrir ou fechar filial ou outra dependência, mediante alteração contratual assinada por todos os sócios.

CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA - Os sócios poderão, de comum acordo, fixar uma retirada mensal, a título de "pró labore", observadas as disposições regulamentares pertinentes.

CLÁUSULA DÉCIMA TERCEIRA - Falecendo ou interditado qualquer sócio, a sociedade continuará suas atividades com os herdeiros, sucessores e o incapaz. Não sendo possível ou inexistindo interesse destes ou do(s) sócio(s) remanescente(s), o valor de seus haveres será apurado e liquidado com base na situação patrimonial da sociedade, à data da resolução, verificada em balanço especialmente levantado.

PARÁGRAFO ÚNICO - O mesmo procedimento será adotado em outros casos em que a sociedade se resolva em relação a seu sócio.

CLÁUSULA DÉCIMA QUARTA - O administrador declara, sob as penas da Lei, de que não está impedido de exercer a administração da sociedade, por Lei especial, ou em virtude de condenação criminal, ou por se encontrar sob os efeitos dela, a pena que vede, ainda que temporariamente, o acesso a cargos públicos; ou por crime falimentar, de prevaricação, peita ou suborno, concussão, peculato, ou contra a economia popular, contra normas de defesa da concorrência, contra as relações de consumo, fé pública, ou a propriedade.

CLÁUSULA DÉCIMA QUINTA - Fica eleito o foro de Brasília para o exercício e o cumprimento dos direitos e obrigações resultantes deste contrato.



Junta Comercial do Distrito Federal

Certifico registro sob o nº 1245234 em 01/02/2019 da Empresa SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA, Nire 53201690261 e protocolo 190288485 - 31/01/2019. Autenticação: 8D8CDDDE239D2E1B9C6FAE465A415B499117E9D. Saulo Izidorio Vieira - Secretário-Geral. Para validar este documento, acesse <http://lccf.mdic.gov.br> e informe o nº do protocolo 19/028.848-5 e o código de segurança 40559. Esta cópia foi autenticada digitalmente e assinada em 01/02/2019 por Saulo Izidorio Vieira - Secretário-Geral. e-DOC 9AE9DB0E

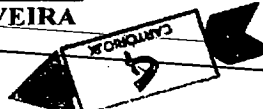
8ª ALTERAÇÃO E CONSOLIDAÇÃO CONTRATUAL
SMART PROMOÇÕES E EVENTOS LTDA EPP

E, por estarem assim, justos e contratados, assinam o presente instrumento em via única.

Brasília-DF., 28 de Janeiro de 2019.


REIANE CLÉLIA COSTA OLIVEIRA


ALDO LUIZ DE OLIVEIRA NETO



Junta Comercial do Distrito Federal

Certifico registro sob o nº 1245234 em 01/02/2019 da Empresa SMART PROMOCOES E EVENTOS LTDA, Nire 53201690261 e protocolo 190288485 - 31/01/2019. Autenticação: 8D8CDDDE239D2E1B9C6FAE465A415B499117E9D. Saulo Izidorio Vieira - Secretário-Geral. Para validar este documento, acesse <http://icdf.mdic.gov.br> e informe nº do protocolo 19/028.848-5 e o código de segurança ato. Esta cópia foi autenticada digitalmente e assinada em 01/02/2019 por Saulo Izidorio Vieira - Secretário-Geral.

El. b. d. J.

1º Ofício de Notas e Protesto de Brasília
Das Quadras 505 - Bloco C, Lote 1, s/n - JCEP - 70.350-330 | Brasília - DF
Fone: (61) 3799-4515 | www.cartoriojk.com.br
Cartório: Mc Arthur De Andrade Camargo

CARTÓRIO JK

RECONHECO e dou fe por AUTENTICIDADE a(s) firma(s) de:
[216]udq0]-ALDO LUIZ DE OLIVEIRA NETO
[216]wzX0]-REJANE CLELIA COSTA OLIVEIRA

TJDF2019001011937PFH1 - TJDF20190010131838KEOF
VFP-Consultar selo: "www.tjdf.jus.br"
BSS.30/01/2018-09:05:38

CARLOS AUGUSTO DOS SANTOS SIQUEIRA

