



MINISTÉRIO PÚBLICO DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
QUARTA PROCURADORIA

PARECER: 519/2019–ML

ASSUNTO: LICITAÇÃO

REFERÊNCIA: PROCESSO Nº 20.111/2016-e

EMENTA: 1. PREGÃO ELETRÔNICO Nº 4/2016. SECRETARIA DE ESTADO DE EDUCAÇÃO DO DISTRITO FEDERAL – SE/DF. OBJETO: REGISTRO DE PREÇOS PARA AQUISIÇÃO DE GÊNEROS ALIMENTÍCIOS PERECÍVEIS. REPRESENTAÇÃO Nº 3/2019 – G4P. INDÍCIOS DE IRREGULARIDADE NO PROCEDIMENTO LICITATÓRIO. UTILIZAÇÃO DE MECANISMO DE OFERTA DE LANCES AUTOMÁTICOS (ROBÔS). DECISÃO Nº 1.115/2019. CONHECIMENTO. DETERMINAÇÕES. MANIFESTAÇÃO DAS PARTES. **NESTA FASE: ANÁLISE DE MÉRITO.**
2. ÁREA TÉCNICA SUGERE A **PROCEDÊNCIA PARCIAL** DA REPRESENTAÇÃO E DETERMINAÇÕES.
3. **AQUIESCÊNCIA DO MPC/DF.**

1. Na atual fase processual, cuidam os autos do exame da Representação nº 3/2019 – G4P¹ que apresentou indícios de irregularidade no processamento da fase de disputa de lances do Pregão Eletrônico por SRP nº 04/2016 – SUAG/SE-DF, materializado na utilização indevida de “mecanismo de oferta de lances automáticos – robô” pelas sociedades empresárias G.S.A Comércio e Serviços Eireli – EPP e Litoral Pescados Ltda., atinente aos itens 21 e 27 do referido certame.

2. A Representação nº 3/2019 – G4P foi conhecida por meio da r. Decisão nº 1.115/2019², **in verbis**:

“O Tribunal, por unanimidade, de acordo com o voto do Relator, decidiu: I – conhecer da Representação nº 3/2019 – G4P ofertada pelo Ministério Público junto à Corte – MPjTCDF (edoc 9B67DE4Be, Peça 160), apontando possíveis irregularidades na condução do Pregão Eletrônico por SRP nº 04/2016 – SUAG/SE-DF, originário da Secretaria de Estado de Educação do Distrito Federal – SE/DF; II – determinar à Secretaria de Estado de Educação do Distrito Federal – SE/DF e ao Pregoeiro que, com fulcro no art. 230, § 9º, c/c o art. 248, inciso V, do RI/TCDF, apresentem, no prazo de 30 dias, esclarecimentos quanto ao teor da Representação supracitada; III – conceder prazo de 30 (trinta) dias às empresas G.S.A Comércio e Serviços Eireli – EPP e Litoral Pescados Ltda. para que, caso queiram, apresentem as considerações que entenderem pertinentes em relação aos fatos narrados na Representação; IV – autorizar: a) o envio de cópia da Representação nº 3/2019 – G4P, do relatório/voto do Relator e desta decisão à Secretaria de Estado de Educação do Distrito Federal – SE/DF e às empresas G.S.A

ML3

¹ e-DOC 9B67DE4B-e.

² e-DOC B609191A-e.



MINISTÉRIO PÚBLICO DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
QUARTA PROCURADORIA

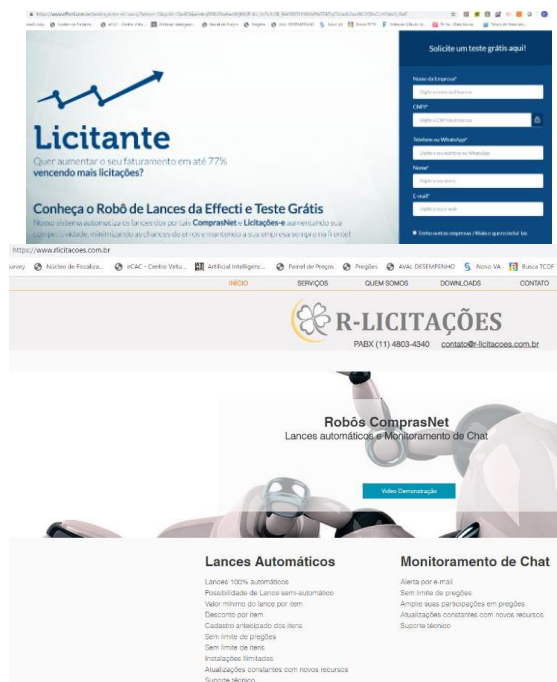
Comércio e Serviços Eireli – EPP e Litoral Pescados Ltda.; b) o retorno dos autos à Secretaria de Acompanhamento, para os devidos fins.”

3. A Diretoria de Fiscalização de Tecnologia da Informação, depois de examinar os esclarecimentos encaminhados pela Secretaria de Estado de Educação – SEE/DF³, pela G.S.A Comércio e Serviços Eireli – EPP⁴ e pela Litoral Pescados Ltda.⁵, em cumprimento aos itens II e III do r. **Decisum**, manifestou-se por meio da Informação nº 55/2019 – DFTI⁶, cujos excertos mais relevantes transcrevo abaixo:

“(…)

3. Conforme disciplinado na IN nº 03/20113, o ComprasNet possui mecanismos automatizados que buscam evitar a utilização de mecanismos de oferta de lances automáticos, também conhecidos como ‘robôs’ de lances⁴. Nesse sistema informatizado de disputa, sempre que há um lance competitivo (capaz de vencer o item), inicia-se a contagem de 3 (três) segundos para que qualquer outro licitante formule lance com valor inferior.

4. Ocorre que muitas empresas têm conhecimento dessa ‘trava’ computacional e se socorrem de uma empresa que oferte lances muito baixos, usualmente inexequíveis, apenas para que todos os demais lances sejam intermediários, ou seja, não fiquem sujeitos ao intervalo de tempo de 3 segundos entre lances. Essas empresas, denominadas ‘coelho’⁵, podem ou não ter relação direta com a empresa que se utiliza dos softwares ‘robôs’, haja vista a existência de anúncios em sites oferecendo esse tipo de ‘serviço’, veja-se⁶:



³ e-DOC 668DF517-c e e-DOC 18788CFF-c.

⁴ e-DOC F5028E76-c

⁵ e-DOC D7CEEFE7-c.

⁶ e-DOC 2DD08E3C.



MINISTÉRIO PÚBLICO DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
QUARTA PROCURADORIA

5. Assim, considerando as 'travas' no ComprasNet, para a **caracterização de utilização de 'robôs' de lances por um licitante é necessário identificar:**

a. ao menos uma empresa 'coelho';

b. lances maiores que o da empresa coelho e menores que lances intermediários de empresas que estejam efetivamente disputando o certame (disputa pelo 2º lugar), após a indicação de 'batida iminente';

c. recusa da empresa 'coelho' em fornecer o produto ou serviço; d. a 'vitória' de um lance intermediário oferecido, em menos de 3s do seu real concorrente, pela empresa que se utilizou de software 'robô'.

6. Assim, apesar de objetiva, a verificação dessas ocorrências pode ser onerosa, em termos de recursos humanos, e ensejar interpretações equivocadas, se não for padronizada e automatizada.

7. Dessa forma, esta DIFTI, que tem sido demandada para identificar esse tipo de irregularidade em diversos casos⁸, iniciou o desenvolvimento de algoritmo⁹ para identificação automática da ocorrência de 'coelhos' e do uso de 'robôs' a partir do texto da ata do pregão disponibilizado pelo ComprasNet em formato 'pdf'¹⁰.

8. Esse algoritmo ainda não é capaz de identificar com certeza a ocorrência de irregularidades no certame que afetem a isonomia da disputa¹¹, mas já auxilia significativamente na identificação dos indícios para posterior análise dos Auditores de Controle Externo.

9. No caso sob análise, a aplicação desse algoritmo no texto da ata do Pregão nº 4/2016 – SEDF¹² (28 itens, 111 folhas) **resultou nos seguintes indícios de irregularidades**¹³:

PE nº 04/2016 – 56/DF											
Item	Empresa com indícios de uso do "robô" de lances				Empresa com indícios de atuação como "coelho"				Vencedor do Item		
Nº	Descrição	CNPJ	Empresa	Qtd de lances em menos de 3s	Menor valor desses lances	CNPJ	Empresa	Menor lance	CNPJ	Empresa	Valor
7	PEIXE IN NATURA	01.920.177/0001-79	COMERCIAL MILANO BRASIL LTDA	3	R\$ 20,75	01.468.471/0001-91	B&D SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA - ME	R\$ 15,50	11.042.059/0001-69	LITORAL PESCADOS LTDA	R\$ 18,91
14	PEIXE IN NATURA	01.920.177/0001-79	COMERCIAL MILANO BRASIL LTDA	1	R\$ 20,99	não há indícios relevantes			05.932.031/0001-02	FRIGORIFICO SOIAS INDUSTRIAL LTDA	R\$ 15,00
		11.042.059/0001-69	LITORAL PESCADOS LTDA	1	R\$ 18,40						
20	PEIXE IN NATURA	01.920.177/0001-79	COMERCIAL MILANO BRASIL LTDA	1	R\$ 20,96	01.468.471/0001-91	B&D SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA - ME	R\$ 15,50	11.042.059/0001-69	LITORAL PESCADOS LTDA	R\$ 18,08
		11.042.059/0001-69	LITORAL PESCADOS LTDA	1	R\$ 18,47						
21	PEIXE IN NATURA	11.042.059/0001-69	LITORAL PESCADOS LTDA	1	R\$ 14,81	01.468.471/0001-91	B&D SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA - ME	R\$ 12,50	11.042.059/0001-69	LITORAL PESCADOS LTDA	R\$ 14,81
27	PEIXE IN NATURA	11.042.059/0001-69	LITORAL PESCADOS LTDA	2	R\$ 13,91	01.468.471/0001-91	B&D SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA - ME	R\$ 10,00	11.042.059/0001-69	LITORAL PESCADOS LTDA	R\$ 13,91
28	PEIXE IN NATURA	01.920.177/0001-79	COMERCIAL MILANO BRASIL LTDA	3	R\$ 16,65	01.468.471/0001-91	B&D SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA - ME	R\$ 12,00	01.920.177/0001-79	COMERCIAL MILANO BRASIL LTDA	R\$ 14,49
		11.042.059/0001-69	LITORAL PESCADOS LTDA	18	R\$ 14,74						
		07.793.833/0001-04	SAUDE RIO E MAR COMERCIO DE ALIMENTOS LTDA	1	R\$ 18,30						

10. Assim, após análise dos indícios identificados automaticamente¹⁴, verifica-se que os itens 21 e 27, destacados na representação do duto Ministério Público de Contas (peça 160, fls. 3/5), foram vencidos pela empresa Litoral Pescados Ltda., CNPJ 11.042.059/0001-69, com lances oferecidos em menos de 3 segundos ('robô' de lances), em desconformidade com o estabelecido na IN nº 03/2011. Esses lances só foram possíveis devido a atuação da empresa B&D Soluções em Tecnologia Ltda. – ME,



MINISTÉRIO PÚBLICO DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
QUARTA PROCURADORIA

CNPJ 01.468.471/0001-91, que, ao oferecer à Administração preço baixo que não pretendia honrar ('coelho'), impediu o funcionamento das 'travas' automáticas do ComprasNet.

11. Para melhor compreensão da sequência de eventos que configuraram a utilização de software 'robô' pela Litoral Pescados e a atuação como 'coelho' por parte da B&D Soluções, repete-se a análise da tabela acima, acrescida de excertos da ata da sessão pública do certame:

a. Item 21 - Uso de 'robô' de lances caracterizado. O lance vencedor (R\$ 14,81) da Litoral Pescados foi ofertado 0,403 segundos após o lance intermediário anterior (da empresa 12.444.732/0001-50 de R\$ 14,88) que poderia vencer o certame. Esse lance só foi possível em função do lance anterior de R\$ 12,50, oferecido pela empresa B&D Soluções, que suprimiu a 'trava' de 3 segundos para lances competitivos (fl. 72 da ata).

22/07/2019

COMPRASNET - O SITE DE COMPRAS DO GOVERNO

R\$ 13,0000	01.468.471/0001-91	29/09/2016 10:30:45:287
R\$ 15,1000	12.444.732/0001-50	29/09/2016 11:21:49:240
R\$ 25,0000	07.793.833/0001-04	29/09/2016 11:24:30:843
R\$ 19,8000	01.920.177/0001-79	29/09/2016 11:25:44:437
R\$ 15,0400	11.042.059/0001-69	29/09/2016 11:30:40:597
R\$ 28,9000	09.270.460/0001-04	29/09/2016 11:30:42:617
R\$ 12,5000	01.468.471/0001-91	29/09/2016 11:32:07:860
R\$ 14,8800	12.444.732/0001-50	29/09/2016 11:32:35:927
R\$ 14,8100	11.042.059/0001-69	29/09/2016 11:32:36:330
R\$ 15,0500	05.932.031/0001-02	29/09/2016 11:32:55:367

Recusa 30/09/2016 10:52:10 Recusa da proposta. Fornecedor: B&D SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA - ME, CNPJ/CPF: 01.468.471/0001-91, pelo melhor lance de R\$ 12,5000. Motivo: Não atendeu a convocação do pregoeiro para envio do anexo de proposta, com isso deixou de atender ao item 10.1 do edital.

Encerramento do prazo de Convocação - Anexo 30/09/2016 10:52:10 Encerrado pelo Sistema o prazo de Convocação de Anexo do fornecedor B&D SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA - ME, CNPJ/CPF: 01.468.471/0001-91.

...

Abertura do prazo de Convocação - Anexo 30/09/2016 11:09:09 Convocado para envio de anexo o fornecedor LITORAL PESCADOS LTDA, CNPJ/CPF: 11.042.059/0001-69.

Encerramento do prazo de Convocação - Anexo 30/09/2016 11:29:46 Encerrado o prazo de Convocação de Anexo pelo fornecedor LITORAL PESCADOS LTDA, CNPJ/CPF: 11.042.059/0001-69.

Aceite 30/09/2016 16:34:36 Aceite individual da proposta. Fornecedor: LITORAL PESCADOS LTDA, CNPJ/CPF: 11.042.059/0001-69, pelo melhor lance de R\$ 14,8100.

Habilitado 11/10/2016 15:14:13 Habilitação em grupo de propostas. Fornecedor: LITORAL PESCADOS LTDA - CNPJ/CPF: 11.042.059/0001-69

b. Item 27 - Uso de 'robô' de lances caracterizado. O lance vencedor (R\$ 13,91) da Litoral Pescados foi ofertado 0,166 segundos após o lance intermediário anterior (da empresa 15.317.245/0001-14 de R\$ 14,00) que poderia vencer o certame. Esse lance só foi possível em função do lance anterior de R\$ 10,00, oferecido pela empresa B&D Soluções, que suprimiu a 'trava' de 3 segundos para lances competitivos (fl. 89 da ata).

Os dois lances praticamente instantâneos efetuados pela Litoral Pescados, efetuados após lances intermediários que ameaçavam sua 2ª colocação.



MINISTÉRIO PÚBLICO DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
QUARTA PROCURADORIA

R\$ 12,5000	01.468.471/0001-91	29/09/2016 11:32:16:577
R\$ 14,8800	12.444.732/0001-50	29/09/2016 11:32:51:090
R\$ 14,8300	11.042.059/0001-69	29/09/2016 11:32:51:327
R\$ 15,0500	05.932.031/0001-02	29/09/2016 11:33:06:703
R\$ 10,0000	01.468.471/0001-91	29/09/2016 11:34:59:237
R\$ 14,0000	15.317.245/0001-14	29/09/2016 11:44:47:597
R\$ 13,9100	11.042.059/0001-69	29/09/2016 11:44:47:763
R\$ 14,8000	05.932.031/0001-02	29/09/2016 11:45:41:520

A conduta típica do “coelho”: não enviar proposta

Abertura do prazo de Convocação - Anexo	29/09/2016 16:27:37	Convocado para envio de anexo o fornecedor B&D SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA - ME, CNPJ/CPF: 01.468.471/0001-91.
Recusa	30/09/2016 10:51:36	Recusa da proposta. Fornecedor: B&D SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA - ME, CNPJ/CPF: 01.468.471/0001-91, pelo melhor lance de R\$ 10,0000. Motivo: Não atendeu a convocação do pregoeiro para envio do anexo de proposta, com isso deixou de atender ao item 10.1 do edital.
Encerramento do prazo de Convocação - Anexo	30/09/2016 10:51:38	Encerrado pelo Sistema o prazo de Convocação de Anexo do fornecedor B&D SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA - ME, CNPJ/CPF: 01.468.471/0001-91.

A efetividade do uso do “robô”

Abertura do prazo de Convocação - Anexo	30/09/2016 11:09:30	Convocado para envio de anexo o fornecedor LITORAL PESCADOS LTDA, CNPJ/CPF: 11.042.059/0001-69.
Encerramento do prazo de	30/09/2016 11:29:55	Encerrado o prazo de Convocação de Anexo pelo fornecedor LITORAL PESCADOS LTDA, CNPJ/CPF: 11.042.059/0001-69.
Aceite	30/09/2016 16:34:20	Aceite individual da proposta. Fornecedor: LITORAL PESCADOS LTDA, CNPJ/CPF: 11.042.059/0001-69, pelo melhor lance de R\$ 13,9100.
Habilitado	11/10/2016 15:14:13	Habilitação em grupo de propostas. Fornecedor: LITORAL PESCADOS LTDA - CNPJ/CPF: 11.042.059/0001-69

12. De notar, ainda, que a análise automática da ata da sessão pública do Pregão Eletrônico nº 04/2016 – SEE/DF não identificou nenhum indício de conduta irregular por parte da empresa G.S.A Comércio e Serviços Eireli – EPP. O lance dessa empresa destacado na representação (peça 160, fl. 4), relativo ao item 21 no valor de R\$ 28,90 às 11:30:42:617, não era competitivo, tendo em vista que o item já estava sendo disputado¹⁵ pelo valor de R\$ 15,04 (lance imediatamente anterior às 11:30:40:597), conforme excerto abaixo:

COMPRASNET - O SITE DE COMPRAS DO GOVERNO

R\$ 13,0000	01.468.471/0001-91	29/09/2016 10:30:45:287
R\$ 15,1000	12.444.732/0001-50	29/09/2016 11:21:49:240
R\$ 25,0000	07.793.833/0001-04	29/09/2016 11:24:30:843
R\$ 19,8000	01.920.177/0001-79	29/09/2016 11:25:44:437
R\$ 15,0400	11.042.059/0001-69	29/09/2016 11:30:40:597
R\$ 28,9000	09.270.460/0001-04	29/09/2016 11:30:42:617

13. Após essa análise técnica da referida ata, passa-se a examinar as manifestações apresentadas pela Secretaria de Estado de Educação (peças 174 e 176), pela empresa G.S.A Comércio e Serviços Eireli – EPP (peça 177) e pela empresa Litoral Pescados Ltda. (peça 179).

Secretaria de Estado de Educação (peças 174 e 176)

(...)

Análise DIFTI

16. A manifestação da jurisdicionada, em resumo, pugna pela conduta regular do pregoeiro uma vez que ocorreu ao menos 1 (um) lance posterior ao lance intermediário vencedor, oferecido pela empresa Frigoind, o que afastaria o vício (uso de ‘robô’ de lances) que teria maculado a isonomia do certame, vez que havia tempo hábil para que outro licitante reduzisse o valor ofertado pelo item e vencesse a disputa.

17. Ocorre que a conduta da empresa ‘coelho’, além de remover a ‘trava’ de 3 segundos (§ 10), também desestimula a participação dos demais licitantes, como se pode inferir



MINISTÉRIO PÚBLICO DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL QUARTA PROCURADORIA

da tela disponibilizada para os licitantes regulares, considerados aqueles que não têm acesso aos softwares ‘robôs’, conforme o manual do ComprasNet¹⁷, veja-se:

Item	Descrição	Situação	Seu Último Lance	Melhor Lance	Lance
1	PAPEL BOBINADO	Aberto	R\$ 131.350,5400	R\$ 131.345,0000	131345,0000 (R\$) Envidat
2	GRAXA	Aberto	R\$ 9,5400	R\$ 5,1200	(R\$) Envidat
3	ACÚCAR	Aberto	R\$ 9,3400	R\$ 8,5200	(R\$) Envidat
4	CAPA COSTE CABELLO	Aberto	R\$ 153.612,5400	R\$ 153.609,1200	(R\$) Envidat
5	TINTA ESMALTE	Aberto	R\$ 301,5400	R\$ 267,1200	(R\$) Envidat
6	APARELHO SOM	Aberto	R\$ 1.267,5400	R\$ 1.203,1200	(R\$) Envidat

18. Nessa tela, percebe-se claramente que os licitantes não têm conhecimento dos lances intermediários formulados pelos seus demais concorrentes na etapa competitiva do pregão eletrônico, visualizam apenas o último lance próprio e o melhor lance para o item formulado.

19. No caso do PE nº 4/2016, a empresa Frigoind só teria acesso ao seu último lance e ao lance da empresa B&D Soluções, desconhecendo completamente o melhor valor ofertado pela Litoral Pescados, então em 2º lugar na disputa. Como os lances da empresa B&D Soluções eram aparentemente inexequíveis (ver tabela do §9º), licitantes sérios considerariam impossível ofertar lances menores que esses.

20. Por outro lado, uma empresa que se utilize de software de remessa automática de lances, conhece, ao menos, os 5 primeiros colocados na etapa competitiva do certame e pode configurar seus intervalos de lances, o início da oferta de lances e a colocação que pretende ao final do período aleatório.

21. Um exemplo que demonstra essas funcionalidades pode ser visto na sequência de telas do software ‘Lance Fácil’ extraídas de vídeos disponíveis no Youtube¹⁸ desde 2016 (pelo menos):

Configuração dos lances

Configuração de lance mínimo

Item: 1 NEGATOSCÓPIO

Disputa: 1

Valor mínimo do lance: R\$ 0,0000

R\$ Desconto: R\$ 0,0100

Variação: R\$ 0,0100

Confirmar [F2]



MINISTÉRIO PÚBLICO DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL QUARTA PROCURADORIA

Identificando os 5 melhores lances da etapa competitiva

Lances Automáticos ComprasNet

Menu principal: Módulos Compras NET - Módulos Licitações - Outros Portais - Gerenciamento - Configurações - Ajuda - Compras Netcom Interaja

Sistema: ComprasNET - SIAAGS

Pregões disponíveis: (2) - Gerenciamento pregões:

Pregão: 10013/2016/7/25998

Itens do prego (1)				Seu lance	Seu último lance	Lance mínimo	Desconto/Descrição
Seleção	Disputar	Item	Status				
Lance	1º	1	Lance vencedor	R\$ 333,0000	R\$ 2.288,8800	R\$ 0,0000	R\$ 0,0100 NEGATOSCÓPIO

Item: 1
Seu lance: R\$ 2.288,8800 (6º +)
Desconto: R\$ 0,0100

#	Data	Valor Lance
1º	29/01/2019 10:02:04:727	R\$ 333,0000
2º	29/01/2019 10:02:04:727	R\$ 333,0000
3º	29/01/2019 10:02:04:727	R\$ 333,1800
4º	29/01/2019 10:02:04:727	R\$ 333,1800
5º	29/01/2019 10:02:04:727	R\$ 300,0000

Sempre que clicar 2x sobre o item, automaticamente o sistema irá listar os 5 melhores lances para o item no canto direito da tela.

Configurando o início do envio dos lances de forma automática

Lances Automáticos ComprasNet

Menu principal: Módulos Compras NET - Módulos Licitações - Outros Portais - Gerenciamento - Configurações - Ajuda - Compras Netcom Interaja

Sistema: ComprasNET - SIAAGS

Pregões disponíveis: (2) - Gerenciamento pregões:

Pregão: 10013/2016/7/25998

Itens do prego (1)				Seu lance	Seu último lance	Lance mínimo	Desconto/Descrição
Seleção	Disputar	Item	Status				
Lance	1º	1	Lance vencedor	R\$ 333,0000	R\$ 2.288,8800	R\$ 0,0000	R\$ 0,0100 NEGATOSCÓPIO

Item: 1
Seu lance: R\$ 2.288,8800 (6º +)
Desconto: R\$ 0,0100

#	Data	Valor Lance
1º	29/01/2019 10:02:04:727	R\$ 333,0000
2º	29/01/2019 10:02:04:727	R\$ 333,0000
3º	29/01/2019 10:02:04:727	R\$ 333,1800
4º	29/01/2019 10:02:04:727	R\$ 333,1800
5º	29/01/2019 10:02:04:727	R\$ 300,0000

No canto inferior esquerdo, é possível selecionar o momento em que o sistema iniciará o envio dos Lances.

Enviar lances a partir de:
☐ Sempre
☐ Antes de Encerramento
☒ Encerramento Automático

Atualizar lista de itens a cada 1s

Configuração de itens: Todos os itens!

0 segundos para atualização automática.

Acompanhamento simultâneo de diversos pregões e itens em disputa

Lances Automáticos do 2º ao 5º lugar

Menu principal: Módulos Compras NET - Módulos Licitações - Outros Portais - Gerenciamento - Configurações - Ajuda - Compras Netcom Interaja

Sistema: ComprasNET - SIAAGS

Pregões disponíveis: (2) - Gerenciamento pregões:

Pregão: 10013/2016/7/25998

Itens do prego (14)				Seu lance	Seu último lance	Lance mínimo	Desconto/Descrição	Status	Item: 103
Seleção	Disputar	Item	Status						
Lance	1º	356	Lance vencedor	R\$ 95,9900	R\$ 118,9600	R\$ 118,9600	R\$ 0,0100 TUBO HIDRAULICO	Encerramento Aut	Seu lance: R\$ 65,0000 (6º +) Desconto: R\$ 0,0100
Lance	2º	367	Lance vencedor	R\$ 28,7000	R\$ 43,7300	R\$ 27,6700	R\$ 0,0100 TUBO HIDRAULICO	Encerramento Aut	
Lance	3º	368	Lance vencedor	R\$ 6,4900	R\$ 9,1200	R\$ 8,3700	R\$ 0,0100 TUBO HIDRAULICO	Encerramento Aut	
Lance	4º	399	Lance vencedor	R\$ 10,3300	R\$ 10,7100	R\$ 10,7100	R\$ 0,0100 TUBO HIDRAULICO	Encerramento Aut	
Lance	5º	409	Lance vencedor	R\$ 16,7700	R\$ 16,8100	R\$ 20,4000	R\$ 0,0100 TUBO HIDRAULICO	Encerramento Aut	
Lance	6º	402	Lance vencedor	R\$ 45,0000	R\$ 43,9300	R\$ 42,2700	R\$ 0,0100 TUBO HIDRAULICO	Encerramento Aut	
Lance	7º	403	Lance vencedor	R\$ 55,6300	R\$ 55,0600	R\$ 40,5600	R\$ 0,0100 TUBO HIDRAULICO	Encerramento Aut	
Lance	8º	404	Lance vencedor	R\$ 2,3800	R\$ 2,4900	R\$ 2,7000	R\$ 0,0100 PVC - ENVISORIA	Encerramento Aut	
Lance	9º	405	Lance vencedor	R\$ 2,3900	R\$ 2,6000	R\$ 2,6000	R\$ 0,0100 PVC - ENVISORIA	Encerramento Aut	
Lance	10º	411	Lance vencedor	R\$ 49,8900	R\$ 53,9200	R\$ 50,2400	R\$ 0,0100 VALVULA	Encerramento Aut	
Lance	11º	401	Lance vencedor	R\$ 31,6100	R\$ 31,6100	R\$ 34,2000	R\$ 0,0100 TUBO HIDRAULICO	Encerramento Aut	
Lance	12º	406	Lance vencedor	R\$ 15,3600	R\$ 15,3600	R\$ 16,0000	R\$ 0,0100 PVC - ENVISORIA	Encerramento Aut	
Lance	13º	409	Lance vencedor	R\$ 23,4900	R\$ 23,4900	R\$ 25,6100	R\$ 0,0100 PVC - ENVISORIA	Encerramento Aut	
Lance	14º	410	Lance vencedor	R\$ 09,5800	R\$ 09,5800	R\$ 10,3600	R\$ 0,0100 VALVULA	Encerramento Aut	

Valor mínimo do lance: R\$ 0,0100
Desconto: 1%
Atualizar lista de itens a cada 1s

Enviar lances a partir de:
☐ Sempre
☐ Antes de Encerramento
☒ Encerramento Automático

10:24:51:570

22. Com base nas funcionalidades disponíveis para empresas que se utilizam de software 'robô' acima exemplificadas, a mera existência de lance posterior ao lance intermediário vencedor formulado em menos de 3 (três) segundos, não é suficiente para descaracterizar a utilização desse recurso não isonômico, que proporciona, além de agilidade para formulação de lances, grande assimetria de informação entre os concorrentes de um certame.

23. Assim, a manifestação da jurisdição é incapaz de modificar o entendimento de que há fortes indícios de utilização de software 'robô' por parte da Litoral Pescados, como afirmado pelo Ministério Público em sua representação.



MINISTÉRIO PÚBLICO DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
QUARTA PROCURADORIA

24. No entanto, a comprovação efetiva do uso de software 'robô' no caso em tela requer a análise do registro das transações efetuadas (log do ComprasNet) pela Litoral Pescados e pela B&D Soluções, informação disponível apenas para o Serviço Federal de Processamento de Dados – SERPRO, que operacionaliza o sistema para o Ministério da Economia.

25. Ademais, seria necessário haver evidências de **conluio entre essas empresas para fraudar a isonomia do certame, procedimento investigativo criminal que extrapola as competências desta Corte de Contas**¹⁹.

26. Caso o certame ainda não tivesse sido homologado e seu objeto executado, o pregoeiro deveria, conforme disciplina o art. 3º, § 1º, da IN 03/2011, **desconsiderar os lances irregulares e notificar a secretaria responsável pela administração do ComprasNet, atualmente a Secretaria de Gestão do Ministério da Economia.**

27. Vale observar, também, que somente em 23/01/2018 esta e. Corte de Contas exarou determinação aos pregoeiros sobre a necessidade de cumprimento da referida IN, veja-se:

DECISÃO Nº 68/2018

O Tribunal, por unanimidade, de acordo com o voto do Relator, decidiu: ...

III – determinar à PMDF que realize nova licitação para contratação do objeto especificado no lote 1 do PE n.º 31/2017, uma vez que: a) há indícios de que o uso de empresa 'coelho' e de software 'robô' inviabilizaram a isonomia da fase de lances desse lote; ...; IV – **considerando a possibilidade de que os expedientes indicados no item III 'a' possam ocorrer em outros certames de interesse da Administração, determinar aos pregoeiros que atuam no complexo administrativo do Distrito Federal que, ao se utilizarem do ComprasNet, durante a fase de lances dos pregões eletrônicos, desconsiderem os lances humanamente impossíveis, configurados pela ocorrência simultânea de lances iniciais inexequíveis ou muito baixos (empresa 'coelho') e de disputas pelo 2º (segundo) melhor preço em intervalos inferiores a 3 (três) segundos (software 'robô'), de forma a evitar situações de competição não isonômica, em conformidade com o disposto na IN n.º 3/2011 – SLTI/MPOG e no art. 3º da Lei n.º 8.666/1993; ...'** (grifou-se)

28. Assim, **considerando que o objeto já foi executado**²⁰, **que a comprovação dos fortes indícios de uso de software de remessa de lances automáticos requer a intervenção do SERPRO, empresa pública não alcançada pela jurisdição do TCDF, que o conluio entre as empresas Litoral Pescados e B&D Soluções requer a abertura de procedimento criminal e que este Tribunal já exarou determinação aos pregoeiros do complexo administrativo do Distrito Federal, sugere-se relevar as falhas constatadas e, visando facilitar a identificação e correção de novas ocorrências dessas irregularidades, determinar à Escola de Contas deste Tribunal que programe capacitação voltada ao corpo técnico da Casa e aos jurisdicionados (pregoeiros) com o objetivo de esclarecer os procedimentos necessários para a identificação de ocorrências de 'robôs' de lances e de 'coelhos' nas etapas competitivas dos pregões eletrônicos.**

G.S.A Comércio e Serviços Eireli – EPP (peça 177)

(...)

Análise DIFTI

30. Ainda que a G.S.A. Comércio e Serviços não tenha se manifestado com relação aos fatos desses autos, **constatou-se que nenhum lance oferecido pela mesma durante o PE n.º 4/2016 contraria a IN n.º 03/2011 (§ 12).**

Litoral Pescados Ltda. (peça 179)

(...)



MINISTÉRIO PÚBLICO DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
QUARTA PROCURADORIA

Análise DIFTI

34. *As alegações da empresa são similares às apresentadas pela jurisdicionada e pretende afastar a possibilidade de utilização de software 'robô' por ter formulado somente lances intermediários, vez que a empresa B&D Soluções ofereceu os melhores lances nos dois itens debatidos, e pela existência de lance posterior ao lance vencedor.*

35. *Essa argumentação já foi rebatida na presente informação (§§ 16/28), não ensejando modificação dos encaminhamentos propostos.*

Considerações Finais

36. *Finalmente, quanto à proposta formulada pelo MPC para que o Tribunal 'autorize a realização de procedimento fiscalizatório pelo Corpo Técnico para, em autos apartados, proceder ao exame de outros ajustes entabulados pelo complexo administrativo do Distrito Federal com as sociedades listadas nesta Representação', entende-se inviável a realização de tal procedimento sem acesso às bases de dados dos principais sistemas informatizados que operacionalizam os pregões eletrônicos (ex: ComprasNet e Licitações-e), vez que a análise de todas as licitações do Governo do Distrito Federal para identificação dessas ocorrências a partir das atas disponibilizadas é sujeita a erros (falsos positivos) e onerosa em termos de recursos humanos e computacionais.*

37. *Assim, caso haja interesse em dar continuidade a procedimentos fiscalizatórios dessa natureza, sugere-se autorizar o Núcleo de Informações Estratégicas (NIE) a enviar esforços para obter acesso às bases de dados, relativas às licitações do Governo do Distrito Federal, dos sistemas ComprasNet, junto ao SERPRO, e Licitações-e, junto ao Banco do Brasil, bem como determinar à Secretaria de Tecnologia da Informação (STI) deste Tribunal que inclua em sua programação de atividades o desenvolvimento de ferramenta de análise das atas dos pregões eletrônicos processados no ComprasNet, contemplando, no mínimo, as análises automáticas indicadas na presente informação.* (...)” (Grifos acrescidos e no original).

4. Desse modo, a Área Técnica sugeriu ao e. **Plenário** desta c. **Corte de Contas**:

“I. tomar conhecimento dos Ofícios nº 06/2019 PREGÃO/SUAG/SEEDF (peça 174) e nº 913/2019 – SEE/GAB (peça 176) da Secretaria de Estado de Educação, bem como das manifestações das empresas G.S.A Comércio e Serviços Eireli – EPP (peça 177) e Litoral Pescados Ltda. (peça 179);

II. considerar, no mérito, procedente a Representação nº 3/2019 – G4P (peça 160), com relação aos indícios de utilização de software de remessa automática de lances na etapa competitiva dos itens 21 e 27 do PE nº 4/2016 – SE/DF por parte da empresa Litoral Pescados Ltda., relevando, excepcionalmente, a falha constatada, tendo em vista que o objeto já foi executado;

III. determinar à Escola de Contas deste Tribunal que programe capacitação voltada ao corpo técnico da Casa e aos jurisdicionados (pregoeiros) com o objetivo de esclarecer os procedimentos necessários para a identificação de ocorrências de ‘robôs’ de lances e de ‘coelhos’ nas sessões públicas dos pregões eletrônicos;

IV. autorizar:

a) o envio à jurisdicionada e às empresas G.S.A Comércio e Serviços Eireli – EPP e Litoral Pescados Ltda. do relatório/voto condutor e da decisão que vier a ser proferida;

b) o retorno dos autos à Secretaria de Fiscalização Especializada para fins de arquivamento.”



MINISTÉRIO PÚBLICO DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
QUARTA PROCURADORIA

5. É o relatório. Passo à análise do presente feito.
6. Prefacialmente, destaco que o **Parquet** de Contas possui entendimento **convergente** com alcançado pelo Corpo Instrutivo em seu exame proferido no bojo da Informação nº 55/2019 – DFTI, **com acréscimo** nas sugestões alvitadas pela Área Técnica. Explico.
7. **In casu**, não obstante a análise realizada pelo DIFTI seja, **per se**, elucidativa e comprove os indícios de irregularidades trazidos na Representação nº 3/2019-G4P, vale destacar que a Informação nº 55/2019 – DFTI, de forma primorosa, traz ao lume a ideia do prejuízo que a utilização de softwares “robôs”, aliada a atuação do licitante “coelho”, causa à oferta de lances nos procedimentos licitatórios, mormente quanto à **violação da isonomia**, da **competitividade** e da **obtenção da proposta mais vantajosa** para a Administração.
8. A utilização de software “robô”, aliada à figura do licitante “coelho”, conforme devidamente explicitado pelo Corpo Técnico na Informação nº 55/2019 – DIFTI, implica no desvirtuamento do procedimento licitatório, na medida em que traz opacidade ao procedimento e favorecimento a determinado fornecedor, implicando, inevitavelmente, na violação aos postulados mencionados no parágrafo anterior.
9. É cediço que o procedimento licitatório possui como um dos seus princípios norteadores a **isonomia** entre os licitantes. A obediência a este princípio, essencial para a lisura do certame, visa possibilitar que haja uma **participação em condições igualitárias** entre os licitantes interessados no certame, de modo que a Administração possa, ao cabo, auferir a **melhor proposta** para a prestação do serviço ou fornecimento de bens, após a disputa de preços, sobretudo evidenciada na modalidade de licitação pregão.
10. Da análise empreendida pela Unidade Técnica, resta evidente a afronta ao princípio da isonomia, tão cara à realização de certames, conforme assevera o art. 3º da Lei nº 8.666/1993, **in verbis**:
- “Art. 3ª A licitação destina-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia, a seleção da proposta mais vantajosa para a administração e a promoção do desenvolvimento nacional sustentável e será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos”.*
11. Assim, no entendimento deste Órgão Ministerial, restou evidenciado que as licitantes, ou seja, as sociedades empresárias Litoral Pescados Ltda. e B&D Soluções em Tecnologia Ltda. – ME, **agiram com o intuito de fraudar o caráter competitivo do certame**, fato este, que na visão do **Parquet**, deve ser apurado na esfera administrativa. Isso porque, a partir do momento em que, agindo como “coelho”, a sociedade empresária B&D Soluções em Tecnologia Ltda. – ME fez transparecer cenário que, na verdade, não se confirmou ao final da sessão de lances, **a sua atuação passou a ser fraudulenta**, permitindo ludibriar o conhecimento



MINISTÉRIO PÚBLICO DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
QUARTA PROCURADORIA

dos demais licitantes quanto à realidade efetivamente existente no certame, permitindo o favorecimento da sociedade empresária Litoral Pescados Ltda..

12. Com efeito, as condutas apuradas na exordial e na Informação nº 55/2019-DIFTI, comprovam, de fato, a existência de ilegalidades no procedimento licitatório, que, a teor do art. 88, II, da Lei nº 8.666/1993, **são passíveis de serem sancionadas administrativamente.**

13. Por esse motivo, malgrado o objeto da contratação **sub examine** já tenha sido executado, cabe ao c. **TCDF** determinar, além das medidas destacadas pelo Corpo Técnico na Informação nº 55/2019 – DIFTI, que a **Secretaria de Estado de Educação instaure procedimento administrativo de apuração de responsabilidade e aplicação de penalidade às licitantes, in casu,** em desfavor das sociedades empresárias Litoral Pescados Ltda. e B&D Soluções em Tecnologia Ltda. – ME.

14. Esse, inclusive, tem sido o entendimento do e. **Plenário** quando identifica situação que frustre os objetivos da licitação, conforme, ilustrativamente, as rr. Decisões nºs 4.489/2018, 5.039/2018 e 2.892/2019.

15. Por fim, o **MPC/DF** entende ser pertinente a proposta alternativa elaborada pelo Unidade Técnica no sentido de autorizar o Núcleo de Informações Estratégicas (NIE) a enviar esforços para obter acesso às bases de dados, relativas às licitações do Governo do Distrito Federal, dos sistemas ComprasNet, junto ao SERPRO, e Licitações-e, junto ao Banco do Brasil, bem como determinar à Secretaria de Tecnologia da Informação (STI) deste Tribunal que inclua em sua programação de atividades o desenvolvimento de ferramenta de análise das atas dos pregões eletrônicos processados no ComprasNet, contemplando, no mínimo, as análises automáticas indicadas na presente informação.

16. Ante o exposto, este **Ministério Público de Contas, com acréscimo contido no parágrafo 13 supra, comunga** do entendimento apresentado pelo Corpo Técnico e, **com ajustes nas proposições**, sugere ao e. **Plenário**:

I. tomar conhecimento dos Ofícios nº 06/2019 PREGÃO/SUAG/SEEDF e nº 913/2019 – SEE/GAB da Secretaria de Estado de Educação, bem como das manifestações das empresas G.S.A Comércio e Serviços Eireli – EPP e Litoral Pescados Ltda., da Informação nº 55/2019-DIFTI e do presente **Parecer**;

II. considerar, no mérito, procedente a Representação nº 3/2019 – G4P, com relação aos indícios de utilização de software de remessa automática de lances na etapa competitiva dos itens 21 e 27 do PE nº 4/2016 – SE/DF por parte da empresa Litoral Pescados Ltda.;

III. determinar à Secretaria de Estado de Educação do DF que instaure procedimento administrativo de apuração de responsabilidade e aplicação de penalidade a licitante, **in casu**, em desfavor das sociedades empresárias Litoral Pescados Ltda. e B&D Soluções em Tecnologia Ltda. – ME;



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
QUARTA PROCURADORIA**

IV. determinar à Secretaria de Tecnologia da Informação do TCDF que inclua em sua programação de atividades o desenvolvimento de ferramenta de análise das atas dos pregões eletrônicos processados no ComprasNet, contemplando, no mínimo, as análises automáticas indicadas na presente informação;

V. determinar à Escola de Contas deste Tribunal que programe capacitação voltada ao corpo técnico da Casa e aos jurisdicionados (pregoeiros) com o objetivo de esclarecer os procedimentos necessários para a identificação de ocorrências de “robôs” de lances e de “coelhos” nas sessões públicas dos pregões eletrônicos;

VI. autorizar o Núcleo de Informações Estratégicas (NIE) a envidar esforços para obter acesso às bases de dados, relativas às licitações do Governo do Distrito Federal, dos sistemas ComprasNet, junto ao SERPRO, e Licitações-e, junto ao Banco do Brasil.

VII. autorizar:

a) o envio à jurisdicionada e às empresas G.S.A Comércio e Serviços Eireli – EPP e Litoral Pescados Ltda. do relatório/voto condutor e da decisão que vier a ser proferida;

b) o retorno dos autos à Secretaria de Fiscalização Especializada para fins de arquivamento.

É o Parecer.

Brasília, 13 de setembro de 2019.

Marcos Felipe Pinheiro Lima
Procurador-Geral