

Zimbra

pregao.tcdf@tc.df.gov.br

[TCDF] Contrarrazões ref. ao PE 18/2020 - Decision

De : Kellen Saide <Kellen.saide@decision-tec.com.br>

ter, 14 de jul de 2020 19:54

Assunto : [TCDF] Contrarrazões ref. ao PE 18/2020 - Decision 2 anexos**Para :** pregao tcdf <pregao.tcdf@tc.df.gov.br>

ILMA. SRA. PREGOEIRA ALESSANDRA RIBEIRO ASTUTI DO TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL – TCDF

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 18/2020 – UASG 974003

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 24.668/2019

A empresa **DECISION SERVIÇOS DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO LTDA. (doravante denominada "DECISION" ou "Recorrida")**, sociedade empresária limitada inscrita no CNPJ/MF sob o nº 03.535.902/0001-10, com sede na SHS QD 06 CJ A BL A, SL 102, Asa Sul, Brasília, DF, neste ato, representada na forma definida em seu Contrato Social, vem, respeitosamente à presença de Vossa Senhoria, de acordo com a melhor forma em direito apresentar as suas **Contrarrazões** em face dos Recursos Administrativos apresentados pelas empresas **ARVVO TECNOLOGIA, CONSULTORIA E SERVIÇOS LTDA (doravante "1ª Recorrente" ou "ARVVO")** e **DECATRON AUTOMAÇÃO E TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO LTDA (doravante "2ª Recorrente" ou "DECATRON")**.

As contrarrazões foram enviadas pelo sistema ComprasNet, porém o portal não permite anexar imagens, assim encaminhamos em anexo as contrarrazões em face dos Recursos Administrativos apresentados pelas empresas **ARVVO TECNOLOGIA, CONSULTORIA E SERVIÇOS LTDA (doravante "1ª Recorrente" ou "ARVVO")** e **DECATRON AUTOMAÇÃO E TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO LTDA (doravante "2ª Recorrente" ou "DECATRON")**.

Atenciosamente,

Kellen Saide

Gerente de Contas

Telefone: +55 61 3045.0050

Celular: +55 61 99969-5760 / 98102-4900

kellen.saide@decision-tec.com.br

DECISION
SERVIÇOS DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO Ltda.

TCDF - PE18-2020 - Contrarrazões - Decision Serviços de Tecnologia da Informação Ltda.pdf



571 KB

**ILMA. SRA. PREGOEIRA ALESSANDRA RIBEIRO ASTUTI DO TRIBUNAL DE
CONTAS DO DISTRITO FEDERAL - TCDF**

PREGÃO ELETRÔNICO N° 18/2020 - UASG 974003

PROCESSO ADMINISTRATIVO N° 24.668/2019

DECISION SERVIÇOS DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO LTDA. (doravante denominada "DECISION" ou "Recorrida"), sociedade empresária limitada inscrita no CNPJ/MF sob o n° 03.535.902/0001-10, com sede na SHS QD 06 CJ A BL A, SL 102, Asa Sul, Brasília, DF, neste ato, representada na forma definida em seu Contrato Social, vem, respeitosamente à presença de Vossa Senhoria, de acordo com a melhor forma em direito apresentar as suas **Contrarrazões** em face dos Recursos Administrativos apresentados pelas empresas **ARVVO TECNOLOGIA, CONSULTORIA E SERVIÇOS LTDA** (doravante "1ª Recorrente" ou "ARVVO") e **DECATRON AUTOMAÇÃO E TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO LTDA** (doravante "2ª Recorrente" ou "DECATRON"), pelos fatos e fundamentos aduzidos a seguir:

1. DA TEMPESTIVIDADE

Levando em consideração a interposição de Recurso pelas Recorrentes e o prazo de 3 (três) dias úteis para apresentação voluntária de Contrarrazões conforme item 15 do Edital do PE 018/2020 (Edital), é tempestiva a presente peça de oposição até 14 de julho 2020.

2. SÍNTESE DOS FATOS

A Recorrida apresentou a melhor proposta para o item 1 no processo de licitação eletrônico n° **24.668/2019**, promovido pelo TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL - (doravante simplesmente "TCDF") visando a contratação de solução de proteção de dados, compostas por software de gerenciamento, appliance de backup e

recuperação de dados - com suporte e garantia on site por um período de 60 (sessenta) meses - e treinamento, sob demanda, de operação da solução para o TCDF, conforme as especificações previstas no Edital.

As Recorrentes, inconformadas com a decisão, apresentaram Recursos Administrativos com intuito de tentar comprovar que a proposta e o produto apresentado pela DECISION não respeitaram o Edital.

Ocorre que, as alegações não encontram lastro nos argumentos tecidos nas peças recursais, sendo mera argumentação baseada em interpretações e suposições infundadas do Edital, conforme passaremos a expor.

3. DOS FATOS

3.1. DA NECESSIDADE DO TCDF

Quando falamos do TCDF temos que ter em mente um dos principais órgãos gerenciadores de contas do País, cabendo a ele a fiscalização organização de gastos do Distrito Federal.

O papel das organizações públicas é atender às necessidades e expectativas da sociedade em que se inserem, cumprindo as competências estabelecidas nas normas que regem a sua existência e o seu funcionamento.

Conforme discriminado nos Processos 16.352/2014, 12.696/2015 e 21.622/2016, que visaram a implementação de soluções avançadas de informática para melhor atender às expectativas e performance do TCDF, restou pendente uma solução de backup compatível com o sistema criado. Logo, com esta contratação, haverá uma comunicação entre sistemas, melhorando a infraestrutura de backup do TCDF, com a realização do backup full, viabilizando a recuperação de dados (recovery), por mecanismos de gerenciamento centralizados.

Por sua vez, a empresa DECISION, possui mais de 15 (quinze) anos de atuação no mercado nacional, participando de processos nos mais diferentes órgãos, entidades e esferas governamentais, no segmento de soluções inteligentes de tecnologia, sempre pautando sua atuação pela seriedade e comprometimento com o certame.

A DECISION, sabendo da importância e seriedade do TCDF, participou do certame ofertando soluções de alta performance, em total conformidade com as normas contidas no Edital.

3.2. DAS ALEGAÇÕES DA 1ª RECORRENTE - EMPRESA ARVVO

Busca a 1ª Recorrente desqualificar a Recorrida baseando-se em alegações, no mínimo, infundadas, quiçá, eivadas de má-fé no intuito de corromper a presente expectativa de contratação.

a) Do atendimento ao item 3.2.1.2.2.5

É evidente que o recurso interposto pela 1ª Recorrente (Arvvo) tem caráter meramente protelatório e visa a tumultuar e a procrastinar o processo licitatório.

Destaca-se do termo de referência seu item 3.2.1.2.2.5, do Anexo I dos requisitos técnicos, verbis:

"3.2.1.2.2.5. Deve possuir políticas de ciclo de vida de forma nativa (ILM - Information Lifecycle Management), para gerenciar camadas de armazenamento."

Adicionalmente para não haver dúvidas em relação ao entendimento do manual técnico apresentado Admin-Guide-Networker-19.3 página 316 mostra as funcionalidades de "Cloning, Staging e Archive", onde permitem a movimentação automática de dados com base em parâmetros pré-definidos, atendendo ao item acima referenciado.

b) Do atendimento ao item 3.2.1.2.3.5

Destaca-se do termo de referência seu item 3.2.1.2.3.5, do Anexo I dos requisitos técnicos, verbis:

"3.2.1.2.3.5. Possuir capacidade de efetuar o backup completo de servidores Windows e Linux visando recuperação de desastres."

Para não haver dúvidas em relação ao entendimento do objeto o manual técnico apresentado "Admin-Guide-Networker-19.3", nas páginas 224, 563 e 564, resta claro o atendimento ao item que pede backups completos ou seja "backups full" para os sistemas operacionais Windows e Linux, desse modo a comprovação vai além do que é pedido no item mostrando a lista de diversas versões e distribuições de ambos sistemas operacionais.

No que tange a funcionalidade de Bare-Metal, essa funcionalidade é solicitada em outros itens no edital a qual a 1ª Recorrente não faz menção, demonstrando a intenção de confundir e tumultuar o processo licitatório.

c) Do atendimento ao item 3.2.1.2.5.1

Destaca-se do termo de referência seu item 3.2.1.2.5.1., do Anexo I dos requisitos técnicos, verbis:

"3.2.1.2.5.1. Possuir a função de duplicação de imagens de backup"

Mais uma vez a 1ª Recorrente distorce a verdade com argumentos sem qualquer fundamento. Em relação ao entendimento do objeto o manual técnico apresentado "Admin-Guide-Networker-19.3" na página 316 deixa evidente tal funcionalidade de "Cloning", onde permite a função de duplicação de imagens de backup, atendendo na íntegra o item acima referenciado.

d) Em relação ao Direito de Preferência para Bens e Serviços Produzidos em Processo Produtivo Básico (PPB)

A 1ª Recorrente discorre por três longas páginas acerca do Direito de Preferência, do PPB, da Lei 8.421/1991 e da Lei da Informática que visa promover e fomentar o desenvolvimento do parque tecnológico-industrial no Brasil.

Ocorre que tal alegação é inócua, eis que a DECISION não usufruiu do benefício de preferência decorrente do PPB, sendo declarada vencedora do certame por apresentar a melhor proposta pelo menor preço, atendendo todos os itens do Edital e seus anexos.

Em que pese o entendimento divergente da 1ª Recorrente, trata-se de contratação de solução em Lote Único, conforme previsto no item 4.3 do Edital, e em função disso, a DECISION juntou declaração pela MCTIC da Unidade digital de armazenamento de dados em meio magnético, nada mais.

4.3.1. Justifica-se o agrupamento dos Itens em um lote por tratar-se de solução única de fornecimento de equipamentos e prestação de serviço de treinamento sobre esses equipamentos instalados no parque tecnológico do TCDF, os quais não são passíveis de execução por mais um prestador.

4.3.2. No tocante à prestação de serviços de treinamento, os serviços serão pagos conforme a demanda executada pela CONTRATADA, sendo necessária ser precificada no certame para fins de elaboração da proposta mais vantajosa, bem como trazer os

valores a serem adimplidos no transcurso da presente contratação.

Trata-se de documento em conformidade com Lei e cancelado pelo Ministério de Ciência e Tecnologia, juntado ao processo promovido pelo TCDF como os catálogos e demais documentos que acompanharam a solução vencedora do certame.

Logo, resta comprovado, mais uma vez, que a 1ª Recorrente busca tumultuar o certame com alegações infundadas que não merecem reconhecimento por esta comissão de licitação.

3.3. DAS ALEGAÇÕES DA 2ª RECORRENTE – EMPRESA DECATRON

Inicialmente, nenhuma razão assiste à 2ª Recorrente, que buscou em sua peça recursal impugnar mais de 30 itens que a Recorrida não teriam observado em sua proposta. Ocorre que a solução ofertada passou pelo crivo da equipe técnica, sendo aprovada em todos os itens do Termo de Referência.

a) Conforme descrito em nossa proposta item 1.2.1.2.12.11, página 39 e em atendimento ao questionamento 23, publicado em 19/06/2020 às 18:20:37, todos os componentes necessários para instalação serão fornecidos, dentre eles, um servidor Dell PowerEdge Rack e licenciamentos necessários para instalação da solução do software de backup proposto no referido edital.

b) No que tange ao item 3.2.1.2.1.5, a funcionalidade já foi aceita e justificada pelo TCDF em diligência. Reiteramos que a solução proposta possui a capacidade de atualizar os agentes clientes de backup, de forma automática e centralizada. Adicionalmente para não haver dúvidas em relação ao entendimento do objeto, o manual técnico, conforme resposta da diligência Admin-Guide-Networker-19.3 - página 549 (NetWorker Host Management) e Updating-Network-docu94002 - página 118 à 130 (Introduction - Package Manager), contém as evidências da funcionalidade requerida.

c) Quanto aos itens 3.2.1.2.7.4.3 e 3.2.1.2.7.4.4, é evidente que o recurso interposto pela 2ª Recorrente para esse item é uma tentativa para desvirtuar o questionamento feito bem como sua resposta, misturando conceitos e funcionalidades para novamente fugir do que é pedido no item 3.2.1.2.7.9.1, deixando evidente que é puramente por caráter meramente protelatório e visa a tumultuar e a procrastinar o processo licitatório

Passamos a reproduzir o questionamento 43:

“Nosso software tem compatibilidade nativa com sistemas operacionais Windows e Linux, e se integra com Windows File Systems (NTFS e REFS) e Linux ext2,

ext3, ext4, VxFS, REISER e JFS por meio de agentes que executam as funcionalidades de backup e restauração on-line. Logo, nossa oferta permite a proteção completa de distintos sistemas operacionais. Entendemos que tais compatibilidades são suficientes para atender ao item destacado. Está correto nosso entendimento?

Resposta da Administração: está correto o entendimento."

Dada resposta positiva do questionamento e ainda no próprio item permitir a utilização de agente/cliente a título de comprovação.

Adicionalmente para não haver dúvidas em relação ao entendimento do objeto o documento "NW_ALL_19_2.pdf" enviado junto a proposta, páginas 13, 57, 8 e também no manual técnico "Admin-Guide-NetWorker-19.3" páginas 267 e 287.

d) Em relação ao item **3.2.1.2.3.6** conforme manual técnico já apresentado "docu96379_NetWorker-Module-for-Microsoft-for-Hyper-V-19.2-User-Guide", na página 17 é possível comprovar a funcionalidade exigida de backup de imagem (image backup) para que seja possível fazer o restore completo dos sistemas de arquivos a partir da imagem full.

e) Em relação ao item **3.2.1.2.7.9.1** ratificamos o atendimento conforme resposta ao questionamento 43 acima citado.

f) Em atendimento ao item **3.2.1.2.7.2** conforme já mencionado em nossa proposta, iremos tratar o backup para o ambiente KVM fazendo uso de agentes/clientes instalados em cada máquina virtual, atendendo conforme resposta do questionamento 43.

g) Em relação ao item **3.2.1.2.3.10** conforme manual técnico já apresentado "Admin-Guide-NetWorker-19.3", as páginas 250, 267 fazem referências ao backup de arquivos abertos, atendendo ao solicitado.

h) Quanto aos itens **3.2.1.2.7.7, 3.2.1.2.7.7.1, 3.2.1.2.7.7.2 e 3.2.1.2.7.10** atendemos as funcionalidades conforme manual técnico já apresentado "docu96379_NetWorker-Module-for-Microsoft-for-Hyper-V-19.2-User-Guide", nas páginas 18 a 20.

i) O **item 3.2.1.2.2.6**, para que não haja dúvidas em relação ao entendimento, o manual técnico apresentado "Admin-Guide-NetWorker-19.3", indicado na página 316 mostra as funcionalidades de "Cloning, Staging e Archive", onde permitem a movimentação automática de dados com base em parâmetros pré-definidos, atendendo ao item acima referenciado. Imagens abaixo:

Cloning, Staging, and Archiving

This chapter contains the following topics:

Topics:

- Cloning, staging, and archiving
- Benefits of cloning and staging
- Cloning save sets and volumes
- Staging save sets
- Archiving data

Cloning, staging, and archiving

The storage device that you use for the initial backup is often a compromise between a number of factors, including location, availability, capacity, speed, and cost. As a result, the backup data on the initial storage device is unlikely to be on the ideal or best storage for the entire duration of the retention period.

NetWorker provides you with three ways to manage data for long term storage.

- Cloning—The clone process allows you to perform the following tasks:
 - o Create a duplicate copy of backup data securely offsite.
 - o Transfer data from one location to another.
 - o Verify backups.

You can clone volumes and save sets. The clone process copies existing save sets from a volume in one device to a volume in a different device. The target volume can be the same media type or a different media type than the original.

- Staging—The stage process uses the clone process to transfer backup data from an AFTD or file type device to another medium, then removes the data from the original location.
- Archiving—The archive process captures files or directories as they exist at a specific time, and writes the data to archive storage volumes. NetWorker does not automatically recycle the archive volumes. After the archive process completes, you can delete or groom the original files from the disk to conserve space.

Benefits of cloning and staging

Cloning and staging enables you to use storage devices more effectively by moving data between different types of devices. You can copy the data that is stored on local tape devices to other devices in remote locations without an impact to the initial backup performance. You can copy backups from disk devices to tape device to facilitate offsite or long term storage. When you move data from disk to tape, you can use the storage capacity more effectively. When you make use of a deduplicated disk, NetWorker can reclaim the initial storage space for new backups.

NetWorker can only perform a clone operation after a successful backup, which provides the following benefits:

- Allows the backup process to complete at maximum performance without any impact to speed due to multiple write acknowledgments, delays, or retries on one or more devices. A clone operation limits the performance impact on a client, while providing data protection as quickly as possible.
- Ensures that a successful backup, that the data is valid, and that the clone operation completes successfully.
- Ensures that the storage requirements have been determined, and that the storage is made available.
- Allows you to schedule and rank the clone operation outside of the backup window, when resources are less constrained.
- Reduces the load on the backup infrastructure.
- Allows you to easily start recoveries because the backup operation has already completed.

j) Quanto ao item 3.2.1.2.3.15, em relação ao entendimento, o manual técnico apresentado "Admin-Guide-Networker-19.3", na página 88, resta claro a comprovação para este item, ratificando que solução de backup proposta tem capacidade de efetuar operações de backup em discos rígidos conforme manual técnico apresentado.

Disk storage devices

NetWorker software supports a variety of different backup to disk (B2D) methods. These methods all use disk files that NetWorker creates and manages as storage devices. These devices can reside on a computer's local disk or a network-attached disk. NetWorker supports FTD, AFTD, and DD Boost device types. This section does not cover disk-based devices that emulate other device types, such as virtual tape libraries (VTLs).

FTD

A file type device (FTD) is a basic disk device type that has been available for many years. FTDs have limited use and support and this chapter describes them for legacy purposes only.

AFTD

Advanced file type devices (AFTDs) support concurrent backup and restore operations and require the NetWorker DiskBackup Option (DBO) license. AFTDs are supported for the following configurations:

- A local disk on a NetWorker storage node.
- A network-attached disk device that is NFS-mountable to a NetWorker storage node running a Linux or UNIX operating system.
- A network-attached disk device that is CIFS-mountable to a NetWorker storage node running on Windows.

The Client Direct feature enables NetWorker clients to back up directly to AFTDs over a CIFS or NFS network, bypassing the storage node. For Client Direct backups, the storage node manages the devices but does not handle the backup data unless the Client Direct workflow is not available.

k) Em relação ao 3.2.1.2.7.11, atendemos a funcionalidade conforme manual técnico já apresentado "Admin-Guide-Networker-19.3", na página 562.

Adicionalmente para não haver dúvidas em relação ao entendimento, o manual técnico apresentado "Networker-DD-Boost-docu93961", nas páginas 42 e 43, comprovamos que a nossa solução faz uso de deduplicação na origem, ficando evidente o atendimento ao recurso solicitado.

1) No que se refere aos itens 3.2.1.2.3.14, 3.2.1.2.7.8, 3.2.1.2.7.8.1 e 3.2.1.2.7.8.2, mais uma vez a 2ª Recorrente tenta até mesmo fugir do que é solicitado no item para gerar protelação e confusão inferindo funcionalidades que se quer são solicitadas no Termo de Referência. Como exemplo o restore de senha do usuário.

Em relação ao entendimento o manual técnico apresentado "Admin-Guide-Networker-19.3" na página 378 fica evidente o atendimento ao recurso solicitado.

A solução de backup proposta comprova a capacidade de efetuar a restauração granular de objetos sem a necessidade de efetuar o restore completo de um Active Directory. Imagem abaixo:

- [config-active-directory](#)
- e. If you plan to use the **NetWorker Management Console** to register the AD user to NetWorker, also described in step two below, make note of the following values as you will require these values for the registration:
 - Domain
 - Port number
 - Provider Server name
 - User DN
 - Group Object Class
 - Group Search Path
 - Group Name Attribute
 - Group Member Attribute
 - User Object Class
 - User Search Path
 - User ID Attribute
- 2. Register the AD domain user to NetWorker either using the command line or the **NetWorker Management Console** user interface.
If using the command line:

m) Diante das determinações contidas no item 3.2.1.2.5.3, em nossa solução podemos garantir a integridade dos dados a nível de software e hardware appliance, conforme manuais técnicos já apresentados "Admin-Guide-Networker-19.3", na página 315 e "DDOS-Admin-Guide-docu91804.pdf", na página 21.

n) O atendimento ao item 3.2.1.2.5.7.3 foi comprovado, pois a solução de backup proposta comprova a capacidade de expansão do volume de armazenamento em disco, conforme manual técnico apresentado "Admin-Guide-Networker-19.3", na página 100. Imagens abaixo:

Creating a custom notification to extend disk space

While the NetWorker default *Filesystem Full — Recover adv_file Space* notification works by removing its expired save sets, a custom notification could be configured to **expand** disk or file system space in other ways.

1. In the server's **Administration** interface, click **Server**.
2. Right-click **Notifications** and select **New**.
3. In the **Name** field, type a unique name for this custom notification.
For example: **First adv_full** notice.
4. In the **Event** field, clear all choices except **adv_file**.
5. In the **Priority** field, clear all choices except **Waiting**.
6. In the **Action** field, type the full path of the custom script that is configured to **expand** disk space.
For example: `/mybin/my_first_custom_script`.
7. Click **OK**.

Creating a custom notification for insufficient disk space

The NetWorker default *Filesystem Full — Waiting for adv_file Space* notification works by sending an email notification. A custom notification could be configured to do whatever the user indicates. The wait time after the default notification is approximately 10 minutes.

1. In the server's **Administration** interface, click **Server**.
2. Right-click **Notifications** and select **New**.
3. In the **Name** field, type a unique name for this second custom notification.
For example: **Second adv_full** Notice.

o) Já o item **3.2.1.2.7.3**, mais uma vez a 2ª Recorrente tenta fugir do que é solicitado para gerar protelação e confusão inferindo funcionalidades que se quer são solicitadas no Termo de Referência.

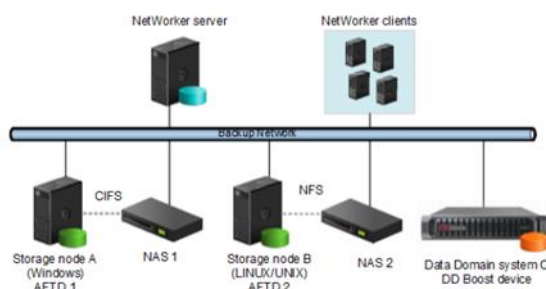
O item 3.2.1.2.7.3 solicita que o software de backup deve possuir a capacidade de realizar backup e restore de file systems montados em dispositivos Network-Attached Storage (NAS).

Adicionalmente ao que já foi comprovado para não haver dúvidas em relação ao entendimento, o manual técnico apresentado "Admin-Guide-Networker-19.3", nas páginas 89, 137, 153, está comprovando na íntegra o atendimento ao item. Imagem abaixo:

Example environment

The following figure shows various backup-to-disk options deployed in a mixed operating system environment.

- Linux/UNIX Storage Node A writes its backups to either of the following:
 - o The AFTD through an NFS connection to Disk Device 1.
 - o The AFTD on Local Disk 1.
- Windows Storage Node B uses a CIFS connection to back up to the **NAS** AFTD on Disk Device 2.
- Data Domain system C writes its backups to a DD Boost device on Local Disk 2.



p) Conforme descrito em nossa proposta item **1.2.1.2.7.5.1** para a solução de backup comprovamos com o documento NW_All_19_2.pdf onde mostra a compatibilidade do Software NETWORKER com os softwares mencionados abaixo:

- Microsoft SQL Server páginas 40, 41;

- Microsoft Exchange páginas 36, 37;
- Vmware página 21.

Quanto a funcionalidade do PostgreSQL 10.6 será atendida conforme item do edital **3.2.1.2.7.6**, reproduzido abaixo:

Para o backup dos bancos de dados MySQL e PostgreSQL, admite-se o uso de scripts pre/post backup para atendimento ao item, sendo a CONTRATADA responsável por sua disponibilização e customização para o ambiente do TCDF.

q) Conforme dispõe o item **3.2.1.2.11.1.1** mais uma vez a ^a2 Recorrente tenta fugir do que é solicitado no item para gerar protelação e confusão inferindo funcionalidades que se quer são solicitadas no Termo de Referência.

O que solicita o item 3.2.1.2.11.1.1 "Realizar backups de provedores de serviços na nuvem para a rede local do TCDF, como, por exemplo, Microsoft Azure ou Google Cloud Storage."

A solução de backup proposta comprova a capacidade de realizar backups de provedores de serviços na nuvem para a rede local do TCDF, como, por exemplo, Microsoft Azure ou Google Cloud Storage, conforme manual técnico já apresentado "Admin-Guide-Networker-19.3", na página 594.Imagem abaixo:

Cloud service provider support matrix for NetWorker

You can install NetWorker on both public and Hybrid cloud environment.

Table 152. Cloud service provider support matrix

Cloud Platform	Cloud type	AWS	AWS US Gov	Azure	Azure US Gov	Azure Stack	Google Cloud Platform
NetWorker Virtual Edition	Public	Supported in NetWorker 18.1 and later	Supported in NetWorker 18.1 and later	Supported in NetWorker 18.1 and later	Supported in NetWorker 18.1 and later	Not available	Not available
NetWorker Software Installation	Public	Supported in NetWorker 9.2.1 and later	Supported in NetWorker 9.2.1 and later	Supported in NetWorker 9.2.1 and later	Supported in NetWorker 9.2.1 and later	Not available	Supported in NetWorker 18.2 and later
NetWorker Software Installation	Hybrid	Not available	Not available	Not available	Not available	Guest based backup for Virtual Machines running inside stack to NetWorker server and DD running outside stack.	Not available

A Empresa DECISION atendeu a todas as exigências do referido Edital, de forma a permitir que todas as empresas participassem de forma igualitária e equilibrada, permitindo apresentar uma solução mais vantajosa e competitiva para a administração pública.

É visível que a Empresa DECATRON apontou vários itens em seu recurso a fim de confundir a interpretação do TCDF nas

comprovações técnicas apresentadas, onde constam todas as evidências comprobatórias exigidas no referido Edital.

Logo não há qualquer alegação que se sustente na peça da 2ª Recorrida, devendo ser julgado completamente improcedente o recurso apresentado.

4. DO DIREITO

Há de se destacar que os requisitos formais de um Edital têm de ser interpretados com a devida relevância que os mesmos possuem, seja de per se, seja em comparação com os demais termos do Edital. Veja-se, a respeito, a lição de MARÇAL JUSTEN FILHO:

“Não é incomum constar do edital que o descumprimento a qualquer exigência formal acarretará a nulidade da proposta. A aplicação dessa regra tem de ser temperada pelo princípio da razoabilidade. É necessário ponderar os interesses existentes e evitar resultados que, a pretexto de tutelar o interesse público, produza-se a eliminação de propostas que cumpram integralmente o que é determinado no instrumento de edital.” (JUSTEN FILHO, Marçal. Comentários à lei de licitações e contratos administrativos. 8ª ed. São Paulo: Dialética, 2001, pág. 469, grifos nossos).

O procedimento adotado pela Ilma. Pregoeira, inclusive com a avaliação técnica especializada pela equipe de apoio na condução e julgamento do certame em apreço, destaca-se que a todo momento agiu dentro da mais estreita legalidade, primando pela aplicação da competição e consecução dos princípios norteadores dos contratos administrativos, em especial à vinculação ao instrumento convocatório, boa-fé, dentre outros, para plena satisfação do interesse público.

Conforme exposto no item anterior, a DECISION ofertou a solução com as características discriminadas no Termo de Referência, NÃO HAVENDO O QUE SE FALAR EM VIOLAÇÃO.

Segundo Hely Lopes Meirelles "nem se compreenderia que a Administração fixasse no edital a forma e o modo de participação dos licitantes no decorrer do procedimento ou na realização do julgamento se afastasse do estabelecido, ou admitisse documentação e proposta em desacordo com o solicitado. O edital é a lei da licitação, e, como tal, vincula aos seus termos tanto os licitantes como a Administração que o expediu (art. 41)."

Ao contrário do que ocorre com as regras/normas, os princípios não são incompatíveis entre si. Diante de um conflito de princípios (vinculação ao instrumento convocatório x obtenção da proposta mais vantajosa), a adoção de um não provoca a

aniquilação do outro. Como exemplo, esse raciocínio pode ser percebido na seguinte decisão do Tribunal de Contas da União:

Rigor formal no exame das propostas dos licitantes não pode ser exagerado ou absoluto, sob pena de desclassificação de propostas mais vantajosas, devendo as simples omissões ou irregularidades na documentação ou na proposta, desde que irrelevantes e não causem prejuízos à Administração ou aos concorrentes, serem sanadas mediante diligências. (Acórdão 2302/2012-Plenário)

Foi exatamente desta forma que o certame transcorreu, onde todas as exigências foram observadas, tanto pelo TCDF, quanto cumpridas pela DECISION, que apresentou proposta mais vantajosa, pois ofertou o melhor produto pelo menor custo possível.

Causam estranheza as alegações que embasam ambas peças recursais, pois o Edital e o Termos de Referência são claros quanto às exigências mínimas necessárias para o atendimento ao objeto licitado. Não faria qualquer sentido a DECISION apresentar produto que não atendesse às exigências editalícias e, caso o fizesse, seria cabível desde sua desclassificação até sua punição.

5. DO PEDIDO FINAL

Com base no exposto e nos melhores fundamentos de Direito, a RECORRIDA espera que seja mantida decisão da Ilustre Pregoeira com o julgamento improcedente dos Recursos apresentados pelas empresas **ARVO TECNOLOGIA, CONSULTORIA E SERVIÇOS LTDA e DECATRON AUTOMAÇÃO E TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO LTDA**, mantendo a empresa **DECISION SERVIÇOS DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO LTDA**. vencedora do lote único composto de dois itens: **Item 1 - Solução De Proteção De Dados**, **Item 2 - Treinamento Da Solução** deste certame

Observação - Devido à limitação de envio de imagens ao sistema Comprasnet, o documento completo foi enviado para o e-mail pregao.tcdf@tc.df.gov.br.

Nesses termos, pede deferimento.

Brasília, 14 de julho de 2020.

DECISION SERVIÇOS DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO LTDA