



PROCESSO Nº 1634/96

INFORMAÇÃO Nº 140/98

ÓRGÃO DE ORIGEM: DMTU (615-6)

ASSUNTO: DENÚNCIA (3560-3)

EMENTA: DENÚNCIA FORMULADA PELO DEPUTADO DISTRITAL BENÍCIO TAVARES ACERCA DE POSSÍVEIS IRREGULARIDADES QUE PODERIAM TER OCORRIDO NO CONTRATO Nº 002/92, CELEBRADO ENTRE O DMTU E A TCB. MAIORIA DAS DEFESAS APRESENTADAS. CITAÇÃO POR EDITAL. ABERTURA DE NOVO PRAZO.

Senhor Inspetor,

O presente processo encontra-se em fase de cumprimento das determinações plenárias expressas nas Decisões nºs 4992/97 e 8776/97 (fls. 126/127 e 398).

2. Por outro lado, na última apreciação dos Autos pela Corte, Decisão nº 2850/98 (fl. 587), foi concedido a vários dos citados **“prorrogação de prazo até 16 de maio de 1998, para apresentação da defesa por terem assinado os termos de aditamento ao Convênio nº 002/92, sem a realização de licitação, infringindo o artigo 2º do Decreto-lei nº 2.300/86, e pela contratação de pessoal sem concurso público, em desrespeito ao artigo 37, inciso II, da Constituição Federal, e em situações não consideradas pela Decisão nº 30/97, de 1º/4/97, e Ofício GP nº 004/94 e 696/97, deste Tribunal (subitem "a", item III, da Decisão nº 8776/97 e subitem "a", item V, da Decisão nº 4992/97).”**

3. No entanto, como vários dos envolvidos já haviam apresentado suas considerações e, tendo-se em conta que a prorrogação concedida já havia novamente expirado, deixamos de enviar os Ofícios relativos à Decisão nº 2850/98.

4. A seguir, elaboramos um demonstrativo de todos os citados, abordando as informações necessárias para que possamos controlar quais os envolvidos apresentaram defesa:

Em relação à Decisão nº 4992/97

Citado	Defesa
Ricardo Mendanha Ladeira	fl. 367/371
Augusto César Puccinelli	
Herbert de Assis Gonçalves	Anexo IV - fl. 110/115
Rony Teruel Saraiva	Anexo IV - fl. 110/115
Sérgio Netto de Oliveira	fl. 518/527
Newton de Castro	Anexos VI e VII
Januário Élcio Lourenço	Anexo III
Abdala Carim Nabut	fl. 298/301
José de Ribamar Rocha de Goés	Anexo IV - fl. 47/53
Celso Carlos Batista Gomes	fl. 278/280
Jorge da Silva Netto	fl. 518/527
Alberto Yasuo Murakami	Anexo IV - fl. 64/71
Francisco Nonato Cavalcante Lima	Anexo IV - fl. 158/198
Ricardo Henrique Sampaio Santiago	Anexo IV - fl. 47/53

Em relação à Decisão nº 8776/97

Citado	Defesa
Abdala Carim Nabut	
Januário Élcio Lourenço	fls. 468/471
Sérgio Neto de Oliveira	fls. 518/527
Jorge da Silva Neto	fls. 518/527
Ricardo Henrique Sampaio Santiago	Anexo IV - fl. 47/53
Newton de Castro	Anexos VI e VII
José de Ribamar Rocha de Goés	Anexo IV - fl. 47/53
José Geraldo Maciel	fls. 544/549
Augusto César Puccinelli	
José Wanderley de Oliveira Rosenthal	Anexo V
Ricardo Mendanha Ladeira	Anexo IV - fls. 152/157
Margarida Hatem Pinto Coelho	Anexo IV - fls. 152/157
Nazareno Sposito Neto Stanislau Affonso	Anexo IV - fls. 152/157
Antônio Aureliano Sanches de Mendonça	
Liane Nunes Born	Anexo IV - fls. 152/157
João Carlos Correia	
Fernando Gomes Naves	Anexo IV - fls. 02/05

5. Em relação à Decisão nº 4992/97, o prazo fatal era 16.05.98, conforme Decisão nº 1452/98 (fl. 497). Desta forma, todos que não apresentaram defesa até esta data perderam seu direito.



6. Quanto à Decisão nº 8776/97, os Srs. Abdala Carim Nabut e Augusto César Puccinelli receberam pessoalmente as citações, conforme aviso de recebimento dos Correios.

7. No caso do Sr. Antônio Aureliano Sanches de Mendonça, apesar de as citações terem sido recebidas, foi outra pessoa que assinou o aviso de recebimento em ambas as vezes e, até a presente data, não houve qualquer manifestação. Ao que consta nos nossos registros o endereço está correto, Secretaria de Estado de Transportes e Obras Públicas em Belo Horizonte.

8. Por fim, a citação do Sr. João Carlos Correia também foi recebida por outra pessoa. Solicitamos à TCB, via Fax (fl. 601), que fornecesse o endereço atualizado do nominado. No entanto, a resposta da empresa (fl. 602) foi de que não dispunha tal informação. Sendo assim, consideramos prudente requerer ao Plenário autorização para citar o Sr. João Carlos Correia por edital.

9. Desta forma, entre as citações correlatas à Decisão nº 8776/97, apresentamos a seguir um quadro-resumo dos que não apresentaram defesa. No entanto, esclarecemos que ainda poderão fazê-lo, pois se encontram amparados pela Decisão nº 10.118/95: **“no caso de citações múltiplas, o prazo de defesa começa a correr a partir da data de efetivação da última delas.”** Tal afirmação reside no fato de as citações dos Srs. Antônio Aureliano Sanches de Mendonça e João Carlos Correia não terem sido efetivadas.

Abdala Carim Nabut				
	Nº	Data	Receb.	fls.
Citações	05/98	06.02.98	12.02.98	422/423

Augusto César Puccinelli				
	Nº	Data	Receb.	fls.
Citações	13/98	06.02.98	12.02.98	438/439

Antônio Aureliano Sanches de Mendonça				
	Nº	Data	Receb.	fls.
Citações	18/98	06.02.98	11.02.98	448/449
		02.06.98	08.06.98	599/600

João Carlos Correia				
	Nº	Data	Receb.	fls.
Citações	21/98	12.02.98	18.02.98	452/453

10. Ante o exposto, sugerimos ao Egrégio Plenário que:
- I. tome conhecimento dos documentos acostados às fls. 588 a 602;
 - II. autorize a citação por edital do nominado no item 8 desta Instrução para que apresente defesa quanto aos fatos que lhe são imputados nos Autos;
 - III. sobresteja o exame de mérito das defesas acostadas neste Processo.

À consideração superior.
Brasília, 17 de junho de 1998.

Fernando B. Meneguín
Assessor-Substituto