



## **Informação nº 98/13**

**Processo nº 24.356/2012 ( 2 volumes e 23 volumes)**

**Jurisdicionada: Departamento de Estradas de Rodagem – DER/DF**

**Assunto:** Edital de Licitação

**Valor Estimado:** R\$ 98.098.366,38 (fl. 118)

**Data Abertura:** 01.04.2013 (fl. 63)

**Ementa:** Concorrência de Pré-Qualificação nº 001/2012. Contratação de empresa para execução de obras de implantação do Trevo de Triagem Norte (TTN), remodelação da Ponte do Braghetto, reabilitação de pavimentos e adequação da capacidade de tráfego nas Rodovias DF-002 e DF-007, execução de estrutura cicloviária, bem como a elaboração dos projetos executivos decorrentes das obras de artes especiais a serem implantadas e remodeladas no trecho. Decisão Liminar nº 39/2012-P/AT, referendada pela Decisão nº 13/2013. Recurso do MPJTCDF pedindo o reexame da Decisão Liminar nº 39/212-P/AT. Representação do Consórcio CETENCO/DPBARROS/RV/HYTEC contra excesso de formalismo que o inabilitou. Concorrência nº 02/2013 – fase II – propostas de preços. Esclarecimentos e contrarrazões do DER. Nota Técnica nº 10/2013-NFO, indicando a ausência licença ambiental prévia e outras deficiências. Procedência parcial da representação. Pela ausência de efeitos decorrentes do resultado da pré-qualificação, suspensão da concorrência e outras determinações.

Senhor Diretor,

Tratam os autos da análise da Concorrência de Pré-Qualificação nº 001/2012, para contratação de empresa para execução de obras de implantação do Trevo de Triagem Norte (TTN), remodelação da Ponte do Braghetto, reabilitação de pavimentos e adequação da capacidade de tráfego nas Rodovias DF-002 e DF-007,



execução de estrutura cicloviária, bem como a elaboração dos projetos executivos decorrentes das obras de artes especiais a serem implantadas e remodeladas. Posteriormente houve a publicação da Concorrência nº 02/2013-DER, fase II da Pré-Qualificação nº 01/2012 – Proposta de Preços (fl. 280). O valor estimado da obra é de R\$ 98.098.366,38 (fl. 118)

2. Estando a fase de pré-qualificação executada, sendo que a Decisão Liminar nº 39/2012-P/AT (fl. 189) com diligências à NOVACAP encontra-se suspenso em decorrência de Pedido de Reexame do MPTCDF, admitido na Decisão nº 227/2013 (fl. 224) e considerando que a companhia estipulou o dia 01/04/2012 para a abertura proposta (fl. 280), desenvolveremos, neste prazo exíguo, a verificação dos elementos afetos à concorrência, propondo que os demais elementos referentes ao Pedido de Reexame sejam tratadas quando os autos retornarem.

### **Da Representação do Consórcio CETENCO/DPBARROS/RV/HYTEC**

3. A representação formulada pelo consórcio CETENCO/DPBARROS/RH/HYTEC (fls. 228/239), admitida na Decisão nº 668/2013 (fl. 251), alega a nulidade de sua inabilitação durante a Pré-qualificação nº 01/12 por não ter atendido ao item 6.2.3, alínea “b”, do edital, quando apresentou apenas a cópia da carteira de trabalho para comprovar o vínculo empregatício do Engenheiro Wesley de Oliveira Castro com a empresa HYTEC. Segundo a recorrente esse vínculo foi atestado com a apresentação de cópia autenticada da Carteira de Trabalho desse Engenheiro (fl. 180 do anexo VI) e da certidão de registro e quitação emitida pelo CREA/DF, apontando esse profissional como o responsável técnico dessa empresa, desde 06/05/2005 (fl. 269 do anexo VI). Ainda conforme essa proponente, a exigência adicional da cópia do registro de empregados constante dessa alínea representa excesso de rigor sem justificativa. Com isso, a Representante pede que seja determinado ao DER/DF a revisão da decisão de não pré-qualificar o consórcio ora representante ou que suspenda a Pré-Qualificação nº 01/2012 e seus desenlaces.

4. O DER/DF em suas contrarrazões, encaminhadas mediante Ofício nº 277/2013-DG (fls. 261/279), argumenta que a inabilitação da empresa ocorreu devido à ausência da cópia do registro de empregados também exigida no item 6.2.2, alínea “b”,



do Edital. No entendimento desse jurisdicionado, a cópia da Carteira de Trabalho e Previdência Social não seria suficiente devido a obrigação de que a administração conduza o certame em estrita vinculação às normas e condições do edital (fls. 277/279) e que o remédio para a alegada deficiência do Edital seria o pedido de impugnação protocolado até 5 dias úteis antes da data de abertura dos envelopes de impugnação sob a pena de decadência perante a administração, art. 41, § 1º e 2º, da Lei nº 8.666/93 (fl. 278).

5. Da análise dos fatos, verificamos a ocorrência de excesso de formalismo no item 6.2.2, alínea “b”, do Edital quando exige a apresentação de cópia do registro de empregados adicionalmente a cópia da CTPS. Esse sobrepeso burocrático prejudica a isonomia dos trabalhadores formalmente empregados em relação aos prestadores de serviços, dos quais bastaria a apresentação de cópia do contrato de trabalho, e aos sócios, em que se admite alternativamente o contrato social ou certidão de pessoa jurídica do CREA (fl. 20). A possibilidade de impugnar o edital, embora decadente junto a Administração, ainda encontra vigor junto a TCDF em decorrência do art. 113, § 1º, da Lei nº 8.666/93.

6. Dessarte, entendemos que a representação se encontra parcialmente procedente, no sentido de que a exigência do registro de empregados, adicionalmente à carteira de trabalho, representa excesso de formalismo no item 6.2.3, alínea “b”, do edital, resultando em restrição indevida à competitividade, podendo esta Corte determinar ao DER/DF que adote medidas no sentido de tornar sem efeitos os atos que desclassificaram a representante, com base nesse item do edital.

### **DA CONCORRÊNCIA nº 002/2013 – Fase II – Proposta de Preço.**

7. Estando este certame livre de qualquer diligência, devido a Decisão nº 227/2013 ter conferido efeitos suspensivos itens II e II da Decisão Liminar nº 39/2012 (fl. 224), o DNER fez publicar o aviso de Concorrência nº 02/2013 – fase II – para recebimento e julgamento das propostas de preços dos licitantes habilitados na Pré-qualificação, com data de abertura prevista para 01.04.2013 (fl. 280).

8. Após receber cópia do processo 113.007.878/2012, mediante Ofício nº



06/2013-DMASE (fls. 283/290 e anexos VII a XIX), e realizar inspeção no DER e nas áreas afetadas por esse certame, o NFO apresentou o Nota Técnica nº 10/2013-NFO apontando a necessidade de que o DER-DF adote as seguintes medidas (fls. 319/320):

- a) corrija as especificações de projeto para execução do pavimento flexível em duas camadas de CBUQ, de forma a distinguir a camada de *binder* e a de capa de rolamento, bem como adote preços diferenciados nas planilhas, conforme previsto no SICRO2: “Concreto betuminoso usinado a quente- binder” (código 2 S 02 540 02) a R\$ 66,65/t, e “CBUQ – capa de rolamento AC/BC” (código 2 S 02 540 51) a R\$ 97,91/t;
- b) promova a supressão do item “Fornecimento e transporte de camisa metálica D-> 410mm” nas Planilhas Orçamentárias OAE nº 06, OAE nº 07 e Ponte do Braghetto, em face de duplicidade;
- c) justifique a formação do preço do serviço “Apoio Náutico para Infraestrutura e Mesoestrutura”, inclusive a adequação e real necessidade de utilização dos insumos “Barco de apoio para transporte de passageiro”, “Rebocador 300 HP” e “Flutuante 200 t” nas Planilhas Orçamentárias OAE nº 06, OAE nº 07 e Ponte do Braghetto, bem como as inconsistências e omissões apontadas nos preços desses itens;
- d) corrija a especificação e o preço unitário do serviço “Emulsão asfáltica RR-2C”, de forma a alterá-los para o item “Emulsão asfáltica RR-1C” ao preço de 1.053,68/t, na Planilha Orçamentária de Vias;
- e) reduza o preço do serviço “Remoção mecanizada de revestimento betuminoso”, de R\$ 21,67 para R\$ 11,45, na Planilha Orçamentária de Acesso e Desvios – Etapas 1 a 5.
- f) apresente a Licença Ambiental Prévia para esses projetos de obras;

9. Destacamos, dentre os elementos arrolados pelo núcleo especializado, que a ausência da licença ambiental prévia impede o prosseguimento da fase de coleta de propostas de preços, pois a viabilidade da solução escolhida não está comprovada tecnicamente, podendo ocorrer atrasos e interrupções na licitação decorrentes de condicionantes ambientais. Inspeção junto ao DNER identificou que o IBRAM já teria



demandado o saneamento do Estudo de Impacto Ambiental e do respectivo Relatório de Impacto Ambiental – EIA/RIMA (fl. 05 do Anexo XXII) e que esse questionamento foi encaminhado, em 07.03.2013, à empresa contratada para a execução desses estudos (fl. 19 do anexo XXII). As exigências desse instituto ambiental foram sintetizados pelo NFO em sua nota técnica com os seguintes termos (fls. 299/300):

“(…)

- *Não foram apresentadas alternativas de concepção, localização, tecnologia, etc. Foi apresentado somente o “produto final” de concepção do projeto, baseado em soluções padrão utilizadas na solução de conflitos viários. De acordo com o art. 5º, inciso I, da Resolução CONAMA 01/86, o estudo deve contemplar todas as alternativas tecnológicas e de localização do empreendimento;*
- *Não foram apresentadas alternativas técnicas de localização, tecnológicas e de técnicas construtivas para a rodovia no sentido de se preservar as regiões ambientalmente sensíveis;*
- *A indicação de soluções para travessias em áreas instáveis e/ou de fragilidade não foram satisfatoriamente abordadas, vez que foi realizada a descrição do projeto geométrico, mas que não aborda temas como a intervenção em APP;*
- *Não foi verificada a localização e caracterização de áreas de bota-fora e do canteiro de obras;*
- *O estudo não esclarece se o sistema de drenagem pluvial irá utilizar Reservatórios de Qualidade e Quantidade conforme recomendações da ADASA-RESOLUÇÃO Nº 9, DE 8 DE ABRIL DE 2011;*
- *Avaliações das Alternativas - Sobre esse tópico o estudo não atendeu ao Termo de Referência de forma satisfatória;*
- *Identificação dos Impactos - O estudo não atendeu a esse item de forma satisfatória, sendo que alguns impactos de grande importância, que foram apresentados por esta informação técnica, não estão elencados no estudo.*
- *Prognóstico Ambiental - O estudo não atendeu suficientemente ao item em relação ao Termo de Referência.*
- *Plano de Recuperação de Áreas Degradadas - O PRAD apresentado no estudo não atende satisfatoriamente ao Termo de Referência elaborado pela área técnica de Instituto.*

(…)”



10. Dessarte, entendemos que esta fase do certame não poderá prosseguir até o atesto da viabilidade ambiental dessa intervenção rodoviária, consubstanciado na obtenção da licença ambiental prévia e que a jurisdicionada poderá aproveitar esse interlúdio para proceder as demais correções associadas aos achados identificados pelo núcleo especializado em sua Nota Técnica nº 10/2013-NFO.

## CONCLUSÕES

11. Em vista da urgência decorrente do prazo de abertura de propostas dessa concorrência ter sido estabelecido em 01.04.2013, das falhas apontadas pelo NFO e do direito reclamado da representante afetar a competitividade do certame, entendemos que o Pedido de Reexame deva ser analisado, em seu mérito, quando do retorno dos autos a esta Secretaria.

2. Considerando que não foram esgotadas as providências a cargo do controle exercido por esta Corte para o presente feito, propomos que esses autos retornem a Secretaria de Acompanhamento para os devidos fins.

## SUGESTÕES

Diante do exposto, sugerimos ao egrégio Plenário que:

- I. tome conhecimento da Concorrência nº 02/2013-DER, fase II da Pré-Qualificação nº 01/2012 – Proposta de Preços, dos Ofícios nº 211, 277/2013-DG e 06-DMASE/DER/DF, da Nota Técnica nº 10/2013-NFO e documentos anexos;
- II. considere, no mérito, parcialmente procedente a representação do Consórcio CETENCO/DPBARROS/RH/HYTEC, no sentido de que a exigência concomitante da apresentação de cópia da Carteira de Trabalho e Previdência Social e do registro de empregados representa excesso de formalismo;



III. determine ao DER/DF que:

- a) suspenda cautelarmente, com fulcro no artigo 198 do RI/TCDF, a realização da Concorrência nº 02/2013-DER, fase II da pré-Qualificação nº 01/2012 – Proposta de Preços, até ulterior manifestação desta Corte;
- b) torne sem efeitos os atos que levaram a desclassificação do Consórcio CETENCO/DPBARROS/RH/HYTEC com base no item 6.2.3, alínea “b”, do Edital de Pré-qualificação nº 01/2012-DER/DF;
- c) apresente a licença ambiental prévia para os projetos das obras que serão executadas;
- d) promova as seguintes adequações no edital da Concorrência nº 02/2013-DER :
  - d.1) corrija as especificações de projeto para execução do pavimento flexível em duas camadas de CBUQ, de forma a distinguir a camada de binder e a de capa de rolamento, bem como adote preços diferenciados nas planilhas, conforme previsto no SICRO2: “Concreto betuminoso usinado a quente-binder” (código 2 S 02 540 02) a R\$ 66,65/t, e “CBUQ – capa de rolamento AC/BC” (código 2 S 02 540 51) a R\$ 97,91/t;
  - d.2) promova a supressão do item “Fornecimento e transporte de camisa metálica D-> 410mm” nas Planilhas Orçamentárias OAE nº 06, OAE nº 07 e Ponte do Braghetto, em face de duplicidade;
  - d.3) justifique a formação do preço do serviço “Apoio Náutico para Infraestrutura e Mesoestrutura”, inclusive a adequação e real necessidade de utilização dos insumos “Barco de apoio para transporte de passageiro”, “Rebocador 300 HP” e





“Flutuante 200 t” nas Planilhas Orçamentárias OAE nº 06, OAE nº 07 e Ponte do Braguetto, bem como as inconsistências e omissões apontadas nos preços desses itens;

- d.4) corrija a especificação e o preço unitário do serviço “Emulsão asfáltica RR-2C”, de forma a alterá-los para o item “Emulsão asfáltica RR-1C” ao preço de 1.053,68/t, na Planilha Orçamentária de Vias;
  - d.5) reduza o preço do serviço “Remoção mecanizada de revestimento betuminoso”, de R\$ 21,67 para R\$ 11,45, na Planilha Orçamentária de Acesso e Desvios – Etapas 1 a 5;
  - e) encaminhe a esta Corte documentação comprobatória do cumprimento das alíneas anteriores;
- IV. autorize:
- a) o envio para o DER/DF de cópia dessa Informação e da Nota Técnica nº 10/2013-NFO, com vistas a subsidiar o cumprimento das diligências ora propostas;
  - b) autorize a ciência da representante do Consórcio CETENCO/DPBARROS/RH/HYTEC da Decisão que vier a ser proferida;
  - c) o retorno dos autos a esta Secretaria para os devido fins.

À alta consideração de Vossa Senhoria.

Brasília, 25 de março de 2012.

**George Medeiros Marques de Oliveira**  
Sec. Acomp. – 4ª Divisão  
ACE – mat. 621-1





TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL  
SECRETARIA DE ACOMPANHAMENTO  
4ª DIVISÃO DE ACOMPANHAMENTO



Senhor Secretário,

De acordo com a instrução procedida nos autos.

À consideração de V. S.<sup>a</sup>.

Brasília, 25 de março de 2012.

**José Vitor Akegawa Pierre**  
**Sec. Acomp. – 4ª Divisão**  
**Diretor**